

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

«Пермь-36». После того, как начал рушиться Советский Союз, этот последний в СССР лагерь для политзаключенных был фактически уничтожен – снесен бульдозером. Так собирались уничтожить память. В начале нынешнего века из руин разрушенной зоны был создан музей истории политических репрессий, рассказывающий о том, как, кто и за что организовывал на этом месте и в этом государстве систему насилия и уничтожения. Несколько лет назад государственные чиновники решили уничтожить существующий музей. Они изгнали его создателей и вознамерились превратить это место в музей пенитенциарной системы. Эта книга – хроника уничтожения территории свободы. Она написана по горячим следам очевидцем и участником событий.

Андрей Никитин

ПЕРМЬ-36: ХРОНИКА НОВЫХ РЕПРЕССИЙ

История о том, как убивали память и Музей истории политических репрессий

ПЕРМЬ, 2019

УДК 94(47).084.6
ББК 63.3(2)615-4
Н62

Эта книга – документальное расследование того, как в новейшей истории России уничтожали «Пермь-36» – Музей истории политических репрессий, ставший знаменитым во всем мире. Этим объясняется и название – «Пермь-36: хроника новых репрессий». Своеобразие книги – в большом количестве документов, которые убедительно демонстрируют, что от 1937-го до 2014-го года (и далее) – расстояние в один шаг.

Настоящая книга – воссоздание исторической объективности происходивших и до сих происходящих событий как в стране, так и на территории отдельного культурного объекта в отдельно взятом регионе. Автор книги – Андрей Никитин, бывший журналист и редактор ряда региональных и федеральных СМИ, работавший в жанре журналистских расследований.

Читателями этой книги могут и, скорее всего, станут те, кто создавал музей (сотни волонтеров), те, кто участвовал в его работе и акциях (десятки тысяч, которые чувствуют себя свободными людьми), те, кто подписал историческое письмо в защиту музея (без малого сто тысяч), а так же все те, кто интересуется недавней и новейшей историей России.

© Никитин А. И., текст, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Предисловие..... | 6 |
| I часть | |
| Государственная опека | 18 |
| II часть | |
| Захват | 46 |
| III часть | |
| Иностранные агенты | 90 |
| Послесловие. Или продолжение следует..... | 128 |
| Хроника событий «Перми-36» | 134 |
| Приложения | 152 |
| Список лиц, упоминаемых в книге | 258 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Когда в 2014 году я собрался уходить из Пермской городской администрации, которой отдал полтора года вместо запланированного одного*, как-то очень вовремя позвонила Татьяна Курсина: «Надо поговорить».

С Курсиной и Шмыровым я был знаком, но как-то штрихами и урывками, как и с их удивительным, восставшим из пепла и перестройки детищем – музеем «Пермь-36».

В бывшую зону я организовывал пару-тройку экскурсий – для некоторых заезжих випов и знакомых иностранцев. Когда экскурсию вел Виктор Шмыров, а пару раз везло... Не знаю даже, как закончить фразу. Потому что, считайте, что вам просто дико везло, если гидом и Вергилием оказывался именно он. У него не было раз и навсегда затвержденного плана и маршрута движения, он никогда не повторялся. Он взмывал над вами, над лагерем, над рекой и излагал что-то сродни древнегреческим трагедиям.

Первое мое близкое знакомство с «Пермью-36», уже не зоной, но пока еще и не очень музеем,

* Автор работал начальником информационно-аналитического управления администрации города Перми в 2013–2014 гг.

случилось, когда я готовил большую статью для «Известий» и попутно знакомил с этим... последантовым адом своих дочек-школьниц. С тех пор у меня головной болью в висках застыла эта картинка поздне-осенняя: рваный ветер, мокрый противный снег, шуга, бредущая по Чусовой, и мы, бредущие посреди колючей проволоки...

И еще я понял, что детей надо всех сюда водить. Чтобы вместе с прививкою от оспы и дифтерита они получали прививку от... ну, не знаю, сталинизма, что ли... И еще я вдруг понял как-то по-особому, впитал и осознал на уровне кожи и внутренностей строки Мандельштама, которого до той поры, честно, понимал только процентов на 70: «...не услышать в меха обутой тени, не превозмочь в дремучей жизни страха ...»

– На нас готовится мощная информационная и идеологическая атака. Нам нужно срочно усилить работу в публичном пространстве, – сказала мне Курсина. – Мы обсуждали с Витей твою кандидатуру. Но только он сейчас сильно болеет и никак не может с тобой встретиться. Он ложится на операцию.

Конечно, я был согласен.

– Хочешь совет? – прошептал мне на ухо важный чин из краевой администрации (под краевой администрацией, как под богом, ходило тогда госучреждение «Пермь-36», где начальником была согласованная всеми сторонами начинаю-

щегося конфликта Татьяна Курсина). – Повремени три месяца, не устраивайся туда...

Ровно столько времени сильными мира сего было отпущено жизни АНО (автономной некоммерческой организации) «Пермь-36». Той самой, которая сохранила, восстановила и реконструировала лагерные постройки и создала уникальный музей.

Порой мы переоцениваем коварство врагов и зловещность рока. Да и не враги они, а... говнометы*, как метко стали прозывать журналисты предыдущего министра культуры Пермского края Игоря Гладнева, чьими руками зачастую и творилась эта чудовищная и нелепая история. Однако герои этой истории – не министры. Они, скорее, эпизоды на полях исторических заметок.

История – хорошее слово. Эта история об убивании удивительного исторического проекта. Это история об истории.

* Игорь Гладнев прославился тем, что, будучи министром культуры, поддержал и принял участие в турнире по метанию коровьих лепешек.

Музей истории



Десятки выставок и экспозиций (в том числе проходивших за рубежом), тысячи экспонатов, десятки тысяч посетителей – вот лишь некоторые итоги за неполных два десятилетия работы музея до его насильственного огосударствления.



Последний в СССР лагерь для политзаключенных «Пермь-36» был закрыт в 1988 году. А в 1996 году на его месте родился музей истории политических репрессий. Разрушенные бараки были восстановлены и отреставрированы, снесенные заборы, вышки, инженерные коммуникации воссозданы заново.

Гражданский форум

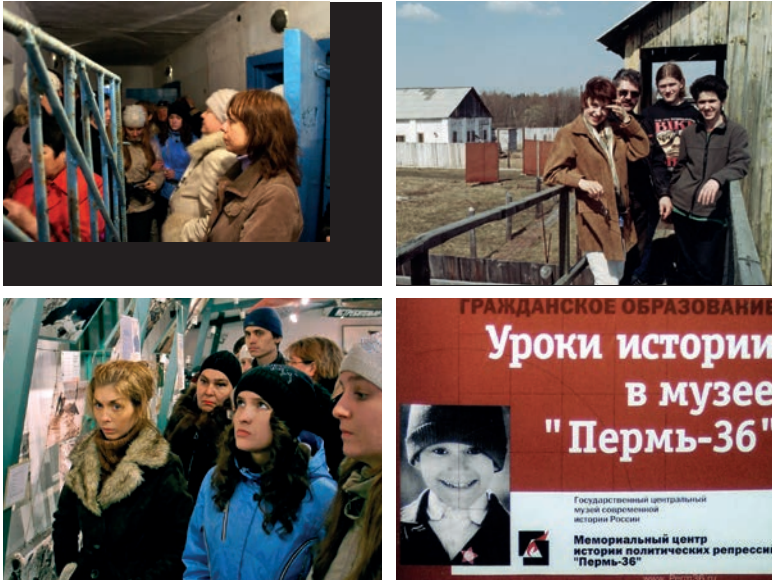


Начиная с 2005-го года, на территории музея и на большой поляне за его воротами ежегодно проходил международный гражданский форум «Пилорама». На форум приезжали ученые, политики, правозащитники, артисты, музыканты, художники. На этих снимках вы сможете узнать Юрия Шевчука, Бориса Немцова, Сергея Ковалева, Алексея Симонова, Александра Морозова, Глеба Павловского, Дмитрия Орешкина.



Первая «Пилорама», которая тогда еще не называлась «Пилорамой», была бардовским концертом, в котором приняли участие знаменитые Александр Городницкий, Юлий Ким и несколько пермских музыкантов. Позже расширились и формат, и география, и тематика. Появились дискуссионная и ряд других площадок. Количество участников колебалось от 8 до 10 тысяч. На последней «Пилораме» в 2012 году милиция, которая тогда занималась, как и положено, охраной правопорядка на форуме, насчитала 15 тысяч человек.

Образовательные проекты



В музее сложилась обширная программа гражданского образования и просвещения. Большинство проектов были международными. В их числе – зимняя школа для преподавателей гуманитарного цикла в сотрудничестве с Йенским университетом и летняя школа музеологии при поддержке Международной коалиции музеев Совесть.



В последние годы существования негосударственного музея появились новые проекты. Такие как «Гражданское образование в исторических местах памяти, связанных с массовыми преступлениями» – совместно с Мемориалом Берген-Бельзен в Германии и Государственным музеем Польши Аушвиц-Биркенау (Освенцим). А также уникальный проект «Оперная классика в местах национальной памяти», открывшийся премьерой оперы Бетховена «Фиделио», поставленной в 2010 году английским режиссером Майклом Хантом.

«Все очень просто – мне (надеюсь, не одному мне) нужна была в Кучино «Пермь-36 – территория свободы» и больше ничего. А им как раз это – кость в горле. Т.е. у музея, имеющего смысл, есть твердые шансы когда-то возродиться с немножко другим, даже чуть более широким охватом жизни, но уже в другой стране. Я не доживу, боюсь, большинство из нас тоже. Рад был бы ошибиться.

Им, начиная с Володина, или гораздо выше, очень нужен абсолютно подконтрольный, надежно цензурируемый музей с тем же названием и, лучше всего, при участии кого-то из тех же, прочно связанных с ним, негосударственных лиц. Все тут прозрачно...»

Сергей Ковалев
2014 г.

I ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОПЕКА

08.07.2013 Официальное заявление об отмене международного Гражданского форума «Пилорама-2013».

Общественный совет и дирекция Международного гражданского форума «Пилорама» сообщают об отмене проведения форума в 2013 году. Решение принято в связи с сокращением бюджета проекта на 50% и невозможностью найти дополнительные источники финансирования за оставшееся время.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

И тогда еще никто не знал, что «Пилорама-2012», прошедшая с необычайным успехом и энтузиазмом, станет последней. Птица на взлете, да.

«Пилорама» (*прил. № 1*) была визитной карточкой, кульминацией и нервом не только музея «Пермь-36», но и всего Пермского края. Тысячи посетителей, множество площадок – дискуссионных и творческих, знаменитые и известные гости – чиновники, ученые, мастодонты культуры, неформалы. Но главное – вне зависимости от погоды политической и климатической – на «Пилораме» дышалось. Дышалось всем, даже коммунистам.

Каждый год, в конце июля... Люди специально откладывали отпуска, чтобы попасть на три сумасшедших, потрясающих дня – встать палаточным лагерем около бывшей колонии, последней политзоны Советского Союза и... почувствовать себя свободными.

Хотя тогда, в 2013-м, уже понятно было, что вектор сменился, маятник качнулся. Понятно было, что надо как-то очень серьезно и аккуратно подступаться к формату, потому что повторить прошлогодний успех трудно, почти невозможно – особенно с учетом вектора и маятника, что расти вширь практически уже некуда, но надо держать, держаться на уровне, стиснув зубы, во что бы то ни стало... Все-таки слоган «Пермь-36 – территория свободы» – он и обязывал, и мотивировал.

За две недели до «Пилорамы-2013» краевая администрация, традиционный партнер АНО «Пермь-36», устами и усилиями тогдашнего министра культуры Игоря Гладнева (тогда еще, впрочем, и. о. министра) вдвое «зарезала» запланированный бюджет на проведение фестиваля. С 5 миллионов рублей до 2,5 миллионов. С вполне вменяемой формулировкой – «в связи с секвестированием». В приватном разговоре в администрации губернатора Шмырову сказали, что из программы «Пилорамы» надо убрать четырех спикеров: Михаила Дмитриева, Глеба Павловского, Евгения Ройзмана и Евгения Сапиро. Уберете – будут деньги. Нашли тоже

с кем договариваться. Шмыров, разумеется, послал договорщиков по известному адресу.

Однако шанс и надежды оставались. Нашлись инициативные люди: в той же Перми некий предприниматель пообещал выложить недостающие деньги*. Конечно, могли возникнуть сложности с проведением финансовых операций, тем более что фискальные органы в это время уже начали как-то весьма внимательно интересоваться деятельностью АНО «Пермь-36».

На самом деле шансов не было. Во-первых, оставалась в полном тумане судьба даже тех 2,5 миллионов, которые должны были пойти на оформление сцены, обеспечение инфраструктуры палаточного лагеря, размещение, транспорт, привоз гостей – самые насущные хозяйственные вопросы. Во-вторых, так и не был сформирован оргкомитет фестиваля, который до этого традиционно возглавлял председатель правительства и в который традиционно входило руководство ГУВД.

Оргкомитет обеспечивал безопасность, собирая всех силовиков. Все-таки не менее 10 тысяч человек в палаточном лагере, в 30 километрах от Чусового и в 100 от Перми. Без полиции, скорой помощи, пожарных. Случись что – и что? И куда бежать? И кто виноват? В воздухе запахло, да что там – завоняло грядущими провокациями.

* Через год тот же предприниматель в аналогичной ситуации «сошьется», сославшись на новые политические и экономические обстоятельства.

В том, что мутная история на прошлогодней «Пилораме» со сжиганием некими неизвестными красного полотнища, названного знаменем Победы, была провокацией, ни у кого из нормальных людей не вызывало сомнений. Во-первых, никакому нормальному человеку просто не пришло бы в голову устраивать подобные сцены: все-таки Победа – это, кажется, последнее, что объединяет, а не раскалывает Россию. Во-вторых, яростные вопли и обвинения и даже транслируемые видеосъемки, появившиеся после этого странного инцидента, недвусмысленно указывали на возможных заинтересантов и исполнителей. Громче всех «держите вора» кричали активисты организации «Суть времени».

Помимо лозунга «Территория свободы» в запасе у Шмырова и его команды был еще один: «Не сдаваться». Поэтому «Пилорама-2013» состоялась. Осенью. Большею частью на пермских площадках. Не в тех масштабах, но с не меньшим накалом. Называлась она «Пилорама. Продолжение». Потому что «продолжение следует»...

15.07.2013 А. Симонов, В. Шмыров, Т. Курсина обсудили будущее «Перми-36» с краевой властью
Источник: «Новый компаньон».

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

С властью, конечно же, договариваться надо. Музей был общественным – созданным по иници-

циативе тогдашнего руководства Пермского «Мемориала» усилиями энтузиастов и волонтеров. Земля под музеем, сооружения, поднятые из руин, восстановленные и отремонтированные теми же общественниками – государственными. До недавнего времени музей и государство в лице краевых властей жили дружно. Государство, только-только становившееся на ноги, помогало финансово, хоть и незначительно. До 2011 года представитель областного, а затем краевого департамента имущественных отношений входил в состав правления «Перми-36». Такой почти что образцовый пример общественно-государственного партнерства.

Но вдруг что-то изменилось. Или не вдруг. Так что встречаться, обсуждать, договариваться – надо.

Вот и встретились.

Алексей Симонов, председатель общественного совета Международного гражданского форума «Пилорама» и председатель правления АНО «Пермь-36», в интервью после встречи вскрывал гнойник с твердостью режиссера и уверенностью хирурга:

— Я человек свободный, не связанный никакими обязательствами, и позволил себе высказать (*во время встречи. – А. Н.*) все, что я по этому поводу думаю. А думал я, что власти доверять нельзя, что она всегда временная и суждения ее временные. Надо сказать, что у руководителя администрации это вызвало вполне схожую реакцию: он сказал,

что посчитал, сколько людей было на его посту за то время, какое он существует. В среднем человек находился на этом посту девять месяцев. На что я сказал, что никто за эти девять месяцев родиться не мог, потому что они вовремя не занимались подготовкой к тому, чтобы что-то родить. Поэтому все дети у них были недоношенные. Он попытался отшутиться, сказав, что и недоношенные дети бывают удачными.

О «Пилораме» на встрече не говорили. «Пилорама» была важна, но важнее была судьба музея, который готовился стать федеральным. В проекте Программы увековечения памяти жертв политических репрессий (*прил. №2*), разрабатываемой по распоряжению Президента РФ Владимира Путина, он рассматривался в качестве одного из трех общенациональных музейно-мемориальных комплексов памяти жертв репрессий наряду с музейно-мемориальными комплексами в Москве и Санкт-Петербурге*.

Говорили о работе музея в промежуточном состоянии на его пути к федеральному статусу. В промежуточном состоянии командовать музеем предлагалось местному минкульту. Шмыров, словно Тиресий, предугадывал мрачное будущее:

– Если я буду работать в подчинении у местного министерства, я понимаю, что окажусь в подчинении разных политических дрязг. И мною будут командовать – говорить: «Делай это и не

* Больше уже не рассматривается.

делай это». А я не буду! Я не могу делать по указке. Очень скоро я оттуда буду уволен. Ну ладно — я уволен, но будет назначен тот, кто в этом ничего не понимает, которому все «до лампочки», и музей прекратит свое существование. Поэтому для нас это неприемлемо.

О чем-то все-таки договаривались. Попытались договориться. Например, о том, что министр культуры и глава администрации съездят наконец-то в «Пермь-36». А то ведь не были ни разу (*прил. №3*).

Надежды и ожидания, опасения и подозрения, недоверие и снова надежда – всего хватало в круто заварившейся каше.

02.08.2013 Игорь Гладнев принял предложение директора музея Аушвиц-Биркенау Петра Цивински о сотрудничестве в рамках юбилейной «Пилорамы».

Сегодня в Перми завершился семинар рабочей группы проекта «Разработка концепции международной программы обмена для педагогов «Гражданское образование в исторических местах памяти, связанных с массовыми преступлениями». Программа создается для педагогов и специалистов, работающих в сфере исторического и гражданского образования.

Партнеры проекта: Фонд мемориалов Нижней Саксонии (Германия), Государственный музей

Аушвиц-Биркенау (Польша) и Мемориальный центр «Пермь-36» (Россия).

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Исторические места памяти – это лагеря. Зоны. Нацистский концентрационный лагерь Берген-Бельзен в Германии. Лагерь Аушвиц-Биркенау на территории Польши, он же печально известный Освенцим. И «Пермь-36». Разные по площадям и масштабам преступлений – лагеря уничтожения и лагеря изоляции. Одинаковые по своей сути – места, в которых творились преступления против человечества. Места памяти. Места нравственной силы. Сейчас таких в России немного.

Вот что интересно и показательно: сама программа «Гражданское образование в местах памяти...» рождалась в недрах культурного и образовательного обмена между Пермской тогда еще областью и Землей Нижняя Саксония (ФРГ). На уровне властей прежде всего. Дружеские, добрососедские контакты начались еще в начале 90-х (тогда это было модно) и продолжают по сей день.

В 2009 году на одном из семинаров, посвященных образовательной деятельности в местах памяти, состоялась встреча представителей мемориала Берген-Бельзен и музея «Пермь-36». Татьяна Курсина рассказывала, что, увидев работу немецких коллег – с волонтерами, с археологическими находками, сразу поняла: это высший пилотаж, это то, что

нужно. И предложила идею, которую давно вынашивала, о которой давно мечтала. Потому что, где еще говорить о правах человека, как ни в Берген-Бельзене, ни в «Перми-36», ни в Аушвиц-Биркенау (с последним «Пермь-36» уже сотрудничала). Там, где права человека нарушались тотальным образом при тотальных режимах.

В июле 2012 года на той самой «Пилораме», которой суждено было стать последней, прошла первая встреча руководителей просветительских отделов трех музеев. На ней разработали контент будущей школы, программу, учебное расписание. Договорились о датах встреч. В датах была своя логика и символика. Для концлагерей историческими датами являются дни освобождения. В «Перми-36» решили сделать привязку к «Пилораме», которая традиционно проходила в последние выходные июля.

Кстати, про высший пилотаж. На «Пилораме-2012», где зарождался проект, бывший тогда губернатором Олег Чиркунов поблагодарил директора Аушвиц-Биркенау Петра Цивински за то, что он приезжает в Пермь, учит наших музейщиков. Цивински, который действительно бывал на каждой «Пилораме», возразил:

— Я приезжаю сюда не учить, а учиться. Я знаю форматы работы многих музеев, но такого, как у вас, больше нет нигде. Уникальный опыт.

В январе 2013 года сотрудники новой школы прав человека работали в Государственном музее Аушвиц-Биркенау в Польше (27 января 1945 г. – день освобождения Освенцима). В апреле – в мемориальном комплексе Берген-Бельзен в Германии (день освобождения лагеря 15 апреля 1945-го). Третий этап был запланирован ровно на то время и в том месте, где должна была проходить «Пилорама» – в Кучино, в «Перми-36».

«Пилорама», как известно, не состоялась, а вот международный проект, который в полном разгаре, – ну как было сворачивать? Не солидно. И министр культуры Пермского края, человек, который распилил «Пилораму», нимало не тушуясь, принял участие в мероприятии, которое должно было венчать Международный фестиваль. Специально поехал в Чусовой, где жили участники проекта, говорил пустые правильные слова. Как Органчик, да.

Директор музея Аушвиц-Биркенау Петр Цивински торжественно пригласил пермского министра культуры принять участие в совместных мероприятиях 10-й юбилейной «Пилорамы» в 2014 году. И даже заранее предложил ему посетить музей Аушвиц-Биркенау в 2015 году, когда планировалось отметить 70-летие со дня освобождения Освенцима. Пермский министр культуры торжественно согласился.

Между тем за три дня до этого, и. о. председателя Правительства Пермского края Олег

Демченко подписал распоряжение «О создании государственного бюджетного учреждения культуры Пермского края «Музей политических репрессий «Пермь-36» (прил. №4). Наверное, эту дату можно считать началом практических действий, направленных на уничтожение музея «Пермь-36». Реальное руководство реально существующего музея истории политических репрессий «Пермь-36» об этом документе – ни сном, ни духом.

25.09.2013 Музей «Пермь-36» получит особый статус.

Завершается процесс включения музея «Пермь-36» в число национальных мест памяти: 9 октября в Москве состоится заседание рабочей группы по разработке проекта Федеральной целевой программы (ФЦП) увековечения памяти жертв политических репрессий. В состав группы разработчиков вошли председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, губернатор Пермского края Виктор Басаргин и директор музея «Пермь-36» Виктор Шмыров.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Рабочая группа была создана при президентском совете по развитию гражданского общества. Председатель совета, он же советник Президента

Михаил Федотов действительно год назад включил в нее пермского губернатора, искренне полагая, что его личное участие поможет развитию «Перми-36».

В начале сентября в АНО «Пермь-36» и губернатору нарочным было доставлено приглашение для участия в рабочей группе. Докладчиком в приглашении значился губернатор. Понятно было, что он ни ухом, ни чем другим – т. е., мягко говоря, не в теме, и Курсина бросилась обрывать телефоны приемной губернатора, главы администрации, министра культуры, слать официальные запросы. Надо было срочно спасти лицо края и его первое лицо, насыщая последнего информацией. Приемные драматически молчали.

Одновременно происходило нечто странное. «Пермь-36» начала проверять Контрольно-счетная палата, причем тщательнее, чем обычно. Проверка завершится неожиданно-нелепыми замечаниями: оплата электроэнергии из государственной субсидии музею на коммунальные расходы будет признана неправомерной, хотя все предыдущие годы эта статья расходов не вызывала никаких вопросов. Ничего не хочется утверждать наверняка, но как же часто в современной России фискальные и силовые органы становятся исполнителями заказов по уничтожению неудобных и инакомыслящих.

Параллельно в адрес АНО стали приходить из Министерства культуры письма, в которых получателем госзаказа на будущий год значилось не-

кое госучреждение. Министерские клерки успокаивали: «Ну, вам же озвучивали позицию, что музеем должно руководить госучреждение, ведь когда-то же оно появится...»

Впервые о том, что музей должен стать государственным, заговорили в еще в мае 2013-го на рабочей встрече в администрации губернатора. Встреча была весьма представительной: и глава администрации, и вице-губернатор по социалке, и минфин, и уполномоченный по правам человека Татьяна Марголина. Предложение было неожиданным аргументом, что это упростит получение бюджетной помощи музею, но директор АНО «Пермь-36» Виктор Шмыров, приглашенный на встречу, заметил, что вопрос нужно обсуждать не с ним, а с Правлением общественной организации, в котором – президент «Фонда защиты гласности» Алексей Симонов, первый Уполномоченный по правам человека в России и бывший заключенный «Перми-36» Сергей Ковалев, член правления Международного «Мемориала» Александр Даниэль... Договорились о встрече правления с губернатором в июле, в рамках «Пилорамы». В июле не было ни «Пилорамы», ни встречи.

А 30 сентября АНО «Пермь-36» уже официально уведомили, что госучреждение было создано два месяца назад. Ну, как официально – куратор от Минкульта позвонила по телефону. Дольше тянуть и оставлять в неведении, наверное, не имело смысла.

На заседание рабочей группы в Москву Шмыров и Курсина отправились в боевом настроении. То есть в протестном. Члены правления АНО подготовили проект решения о несогласии с созданием госучреждения. Лицо пермской власти представляли глава администрации Дмитрий Самойлов и вице-губернатор Надежда Кочурова. Сам губернатор сказался занятым («по техническим причинам») и поручил Виктору Шмырову доложить ему концепцию развития музея.

Официальные представители первого лица попросили членов правления АНО встретиться за час до заседания. (На неофициальной встрече присутствовали председатель «Мемориала» Арсений Рогинский, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина, председатель правления АНО «Пермь-36» Алексей Симонов, член Совета АНО «Пермь-36» Евгений Сапиро, директор АНО Виктор Шмыров, исполнительный директор Татьяна Курсина.)

Чиновники попросили не будировать на заседании вопрос о госучреждении. Мол, к чему нам ссоры да раздоры, вопросы ведь надо решать в позитивном ключе. В подтверждение добрых намерений пермской власти предложили ввести в правление АНО представителя администрации, как это было прежде, в результате чего сама собой отпадет необходимость создания госучреждения.

Заседание прошло, как принято говорить, в рабочем ключе. Заместитель министра культу-

ры РФ Григорий Ивлиев выступил с докладом о Федеральной целевой программе по увековечиванию памяти жертв политических репрессий. Планировалось, что ее разработка должна быть закончена к декабрю 2013 года.

Виктор Шмыров представил концепцию развития музея «Пермь-36». Рабочая группа поддержала проект развития музея и рекомендовала Министерству культуры РФ рассмотреть возможность создания федерального учреждения культуры «Музейно-мемориальный комплекс «Пермь-36». Прозвучали рекомендации и Правительству Пермского края (*прил.№5*) – организовать в текущем году историко-культурную экспертизу памятника с целью изменения категории – с регионального до федерального. А еще – заасфальтировать дорогу от трассы Пермь – Чусовой до Кучино. А также предусмотреть выделение средств из краевого бюджета на завершение ремонтно-реставрационных работ на 2014 год. Отдельной строкой прописали пункт об участии представителей пермской власти в управлении АНО «Пермь-36». Как вспоминают участники совещания, представителями этой власти все предложения были приняты с воодушевлением. Ответственным в протоколе за выполнение рекомендаций значился губернатор края.

Курсина рассказывает, что когда по приезде в Пермь принесла министру культуры протокол

заседания рабочей группы, чтобы обсудить кандидатуру нового члена правления АНО, Игорь Гладнев сделал круглые глаза:

– А где на этом протоколе подписи главы администрации или вице-губернатора? Нету? И на что нам тогда эта бумажка? – и аккуратно положил ее в корзину для бумаг. Именно туда же, куда, как он сам позже признался в порыве откровения, министр складывал все предыдущие письма Курсиной про заседание рабочей группы.

Любил министр корзины для бумаг.

08.10.2013 Форум «Пилорама-2013» начнется в октябре.

«Пилорама-2013» – быть! Соответствующее решение было принято Общественным советом и дирекцией Международного гражданского форума «Пилорама» еще летом, сегодня же с полной уверенностью можно презентовать ряд мероприятий, которые не удалось провести в традиционное время на территории и в окрестностях Мемориального центра «Музей истории политических репрессий «Пермь-36».

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Еще не замолкла канонада официальных заседаний, решающих, но никак не могущих решить судьбу музея «Пермь-36», а «Пилорама» уже пошла в народ. «Пилорама. Продолжение» – это был

спасительный и вполне достойный вариант. Где-то даже под новым углом. Частично заменивший Пермский экономический форум, традиционно проходивший в Перми при прошлом губернаторе Олеге Чиркунове*. В новом формате не было уже разгула стихии, создавался более профессиональный, вернее, профессионально-кабинетный настрой.

В программе «Продолжения...» – спектакль «Дороги, которые мы не выбирали» московского театра «Возвращение». Сюжет этого спектакля строится на воспоминаниях женщин-узниц тоталитарной системы, где все равны: и простые работницы, и монахини, и члены партии.

Еще режиссер Андрей Смирнов, поставивший знаменитый «Белорусский вокзал», презентует на «Пилорама-2013» свой новый документальный фильм «Свобода по-русски», посвященный истории отечественного парламентаризма и не допущенный к показу ни на одном из российских телеканалов.

Еще в программе фестиваля опера «Один день Ивана Денисовича» в Пермском академическом театре оперы и балета им. П.И. Чайковского. Спектакль назначен на 30 октября, это День памяти жертв политических репрессий.

Еще – концерты легенд российской рок-

* Виктор Басаргин, став губернатором Пермского края, поспешно и планомерно избавлялся от слишком заметных мероприятий, выделяющих Пермь из общего ряда серых и дружных колонн.

сцены – группы «Отзвуки Му», а также художника и музыканта Германа Виноградова. Еще – концерты Нателлы Болтянской и Вероники Долиной, выставка объединения художников «Митьки». Ну и дискуссии, конечно.

Эхом, отзвуками «Пилорамы», дополняющим и насыщающим фоном проходит и творится история музея. После заседания в Москве Межведомственной рабочей группы по подготовке предложений, направленных на реализацию программы по увековечению памяти жертв политических репрессий, в конце октября в Кучино, на территории самого музея, проходит экстренное выездное заседание руководителя администрации губернатора Пермского края. Похоже, губернаторской команде «накрутили хвоста» в Москве, и в Кучино под роспись принимаются конкретные хозяйственные и стратегические решения. По просьбе руководства АНО исторический протокол (*прил. №6*) размещается на сайте Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ.

После совещания министр культуры Игорь Гладнев, ревностный исполнитель колеблющейся политической воли, невольно ставший крайним и отдувающимся за эти колебания, пообещал в приватном разговоре Виктору Шмырову, что этого унижения ему не простит.

Между тем 11 декабря все того же 2013 года происходит еще одно историческое событие:

Владимир Путин в Ново-Огарево (*прил. №7*) на встрече с правозащитниками выразил благодарность за создание Программы увековечивания памяти жертв политических репрессий. И отметил, что «Перми-36» в этой программе отводится особая роль – она должна стать не просто музеем одного лагеря, а музеем истории репрессий в системе ГУЛАГ, одним из трех мест (наравне с Москвой и Санкт-Петербургом) национальной памяти о ГУЛАГе.

Лихи исторические закрутки. В тот же день проходит первая встреча Правления АНО «Пермь-36» с губернатором Пермского края Виктором Басаргиным. Через полтора года после его назначения. Губернатор, обычно мягкий и колеблющийся, несмотря на протесты членов правления АНО, твердо заявляет, что музей должен существовать в государственной форме и никакой иной. Однако подслащенной пилюлей обещает продолжить финансирование АНО и его проектов. Там же принимается решение о создании Рабочей группы для подготовки Соглашения между Правительством Пермского края и Правлением АНО. Соглашение, как договорились общественники с губернатором, должно распределить функции госучреждения и общественной организации АНО «Пермь-36».

Общественники успокаивают друг друга – вот оно, настоящее частно-государственное пар-

тнерство. Государство будет заниматься хозяйственными делами, а мы сосредоточимся на просветительских проектах музея.

И как-то не вспоминается, что первая встреча губернатора с руководством АНО «Пермь-36» должна была пройти почти сразу после его назначения. Именно тогда был зарублен важнейший хозяйственный и просветительский проект – готовилось подписание соглашения с одной из ведущих мировых компаний по разработке музейного дизайна Ralph Appelbaum Associates. Эта фирма создала музеи Холокоста в США и Германии, Музей ядерной бомбардировки Хиросимы, Музей толерантности в Москве*. Предварительное «добро» на сотрудничество с Ralph Appelbaum было достигнуто с прошлым губернатором Олегом Чиркуновым, а нынешний категорически отказался от каких-либо переговоров с музейщиками. Общественники вместе с руководством приглашенной фирмы полтора часа провели в приемной новоиспеченного губернатора, прежде чем им сообщили, что Виктору Федоровичу некогда.

21.04.2014 Музей «Пермь-36» временно не принимает заявки на экскурсии.

В настоящее время музей «Пермь-36» не при-

* После того, как компании «Ральф Аппельбаум» дали в Перми от ворот поворот, она занялась разработкой дизайна Ельцин-центра в Екатеринбурге – и весьма успешно.

нимает заявки на экскурсионное обслуживание по техническим причинам.

О возобновлении работы музея будет сообщено дополнительно.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Первый раз в истории своего существования музей был закрыт для посещений. Это стало, как тогда казалось, апофеозом государственной заботы, государственного кураторства, государственного вторжения в музей. Впрочем, до кульминации было еще далеко.

Итак, в декабре прошла долгожданная встреча Правления АНО «Пермь-36» с губернатором Виктором Басаргиным, и начала трудиться рабочая группа для подготовки Соглашения между Правительством Пермского края и Правлением АНО.

Однако уже в январе, в нарушение прежних договоренностей и в обход рабочей группы, Министерство культуры зарегистрировало бюджетное государственное учреждение, которое до этого существовало лишь в распоряжении правительства. Представители АНО узнали об этом, как водится, случайно, через неделю – от журналистов. Переводя с чиновничье-бюрократического на русский, это означало, что субсидия, предусмотренная бюджетом на содержание Мемориального комплекса и просветительские мероприятия АНО «Пермь-36», была переведена на госучреждение. Министр культуры Игорь

Гладнев и вице-премьер Надежда Кочурова на заседании рабочей группы заявили, что были не в курсе проведенных изменений.

В феврале на очередном заседании рабочей группы с участием Алексея Симонова и Арсения Рогинского, специально прибывших для этого из Москвы, был принят проект Соглашения (прил. №8) между Правительством края и АНО «Пермь-36». Там же договорились, как выйти из некрасивой ситуации. Директором госучреждения решили назначить Татьяну Курсину с контрактом на три года и поручили ей перерегистрировать предприятие с бюджетного на автономное, что должно было дать некоторую, пусть относительную, свободу действий в чреватом штиле чиновничьего кураторства. Само соглашение, как и планировалось ранее, разделяло функции между двумя структурами: госучреждение отвечает за содержание и текущее состояние объекта, АНО Пермь-36 – за идеологию. Соглашением предусматривалось финансирование просветительских проектов АНО.

3 марта 2014 года Татьяна Курсина, покинув свой прежний пост – исполнительного директора АНО «Пермь-36», была принята на работу директором государственного бюджетного учреждения «Пермь-36». А 1 апреля 2014 года (ох, уж эти аналогии с датами!) в музее прекращена подача электроэнергии и воды в связи с тем, что АНО «Пермь-36» была лишена субсидии, а не пе-

ререгистрированное госучреждение еще не могло получать средства из бюджета на содержание памятника.

21 апреля, в день, когда был опубликован пресс-релиз об отмене экскурсий на комплексе, в квартиру Шмырова и Курсиной пришли из полиции, из Центра «Э» (по противодействию экстремизму) проверить поступивший сигнал о том, что здесь отмечают день рождения Гитлера. Усталый майор с понимающим взглядом развел руками – если поступил сигнал, надо проверить. Через день Шмыров лег на операцию.

Завершался первый, можно сказать, мирный этап этого странного, придуманного и заботливо выращенного в пробирке противостояния.

Экскурсии возобновились в июле – только тогда и началось финансирование музея. До этого времени не было перечислено ни копейки.



Михаил Федотов, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, на котором неоднократно обсуждалась судьба общественного музея, бывал практически на каждой «Пилораме» и даже сам отваживался взять в руки музыкальный инструмент.



Глава администрации и министр культуры Пермского края впервые побывали в музее «Пермь-36» в июле 2013 года. Виктор Шмыров провел специально для них большую и подробную экскурсию. Были достигнуты договоренности о проведении встреч правления АНО «Пермь-36» с губернатором края, которые так и остались договоренностями.



Одно из главных достижений основателей музея в том, что они воссоздали аутентичную – типичную деревянную ГУЛАГовскую колонию. Сидельцы этого лагеря и внимательные посетители отмечали, что, входя в ворота музея, будто бы заново оказываешься в том странном и страшном времени.



Текст и ноты Гимна Советского Союза, записанные на заборе, – это инсталляция и гениальная художественная метафора. Бывшие узники и многие люди, заставшие эпоху «развитого социализма», помнят, как эта торжественная музыка будила их по утрам, окуная в ненавистную действительность.

II ЧАСТЬ ЗАХВАТ

18.06.2014 Спасти от развала музей ГУЛАГа. В Интернете объявлен сбор подписей к открытому письму Пермского краевого отделения общества «Мемориал» в адрес губернатора Пермского края Виктора Басаргина о ситуации вокруг памятника жертвам ГУЛАГа – Мемориального музея «Пермь-36». <http://www.change.org/ru/петиции/губернатору-пермского-края-виктору-басаргину-спасти-от-развала-общественный-музей-истории-гулага>.

Под письмом, которое появилось в сети вечером 17 июня, собрано уже более тысячи подписей. Уже в первый день подписались в защиту Музея известный актер Алексей Девотченко, журналист «Новой газеты» Леонид Никитинский, политолог, член Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Дмитрий Орешкин, активный член Пермского землячества профессор Евгений Сапиро.

Как рассказал председатель Пермского «Мемориала» Роберт Латыпов, сейчас, когда вокруг Музея развернулась настоящая травля, к ним

поступает множество предложений о поддержке Музея, поэтому было решено опубликовать письмо на открытом ресурсе, чтобы те, кто разделяют позицию «Мемориала», могли бы подписаться под этим обращением.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Это обращение (*прил. №9*) все еще висит на сайте change.org. Под ним почти сто тысяч подписей. Уже сменился губернатор, уже ликвидирована общественная организация АНО «Пермь-36». Не просто висит. Инициатор обращения, председатель Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал» Роберт Латыпов время от времени размещает новости под документом. Новости приходят на электронные адреса подписантов.

Роберт Латыпов рассказывает, что на обращение были получены ответы. Администрация Президента РФ, например, сообщала, что переправила письмо губернатору для ответа. Приемная губернатора сообщала, что письмо для ответа перенаправлено министру культуры Пермского края. Министр отвечал сам.

Надо сказать, это было далеко не единственное обращение в защиту музея и общественной организации. Несколькими днями ранее аналогичное обращение в адрес губернатора отправили члены правления АНО «Пермь-36» за подписью его председателя Алексея Симона. Любопытна и закономерна судьба и этого

письма. Оно было добросовестно зарегистрировано соответствующей службой администрации губернатора Пермского края. При этом, вопреки обыкновению, когда чиновники свято блюдают соблюдение формальностей, скрупулезно и своевременно отвечая на поступившие официальные запросы и обращения, – это является одним из важнейших показателей работы государственных органов, – здесь сроки были нарушены напрочь. Официальный ответ (*прил. №10*) заявителю отправлен, как указано на сайте губернатора, спустя два месяца после получения обращения (максимально допустимый срок для ответа – один месяц). Ответ на письмо готовило все то же Министерство культуры края – вполне в духе российских бюрократических издевок.

Еще были письма-обращения от Международной коалиции музеев совести, Гражданского форума ЕС-Россия, Гильдии туристов Пермского края, а еще чешских, немецких, голландских, польских ученых... Ученые писали прямо в Москву – в правительство, Президенту... Ответы, надо полагать, строчились под копирку в Минкульте Пермского края.

17.07.2014 В «Перми-36» началось уничтожение ценнейших экспонатов.

15 июля сотрудники АНО «Пермь-36» побывали на территории мемориального комплекса в деревне Кучино и зафиксировали, как рабочие

распиливают металлические ворота шлюза, через которые в бывший лагерь «Пермь-36» заезжали автомашины и автозаки.

Директор АНО «Пермь-36» Виктор Шмыров написал письмо губернатору В.Ф. Басаргину и министру культуры Пермского края Игорю Гладневу с требованием пресечь безграмотные действия нового руководства Государственного автономного учреждения культуры Пермского края ПК «Мемориальный комплекс политических репрессий» по уничтожению исторического памятника.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

В этот момент уже ни Курсина, ни сопровождающие ее лица в музее «Пермь-36» больше не работали. То есть в госучреждении, которое управляло музеем, не работали. В общественной организации АНО «Пермь-36»... тоже не работали. То есть, может, и работали бы в этой общественной организации, и с удовольствием бы работали, но общественная организация вдруг и разом оказалась в долгах, как в шелках.

Министр Игорь Гладнев раньше был актером Пермского театра драмы. Вроде бы неплохим актером. Но ведь не фокусником же. А теперь – следите за пальцами.

Чуть только Татьяна Курсина стала директором госучреждения, чуть только перевела в госучреждение почти все кадры из общественной

организации, чуть только переписала на госучреждение аренду, министр культуры пригласил ее к себе и объявил, что отстраняет от должности. Без объяснения причин. Типа – имею право.

Новым директором была назначена Наталия Семакова, до этого занимавшая должность заместителя министра культуры. Еще до этого она окончила Пермский институт культуры, говорят, по искусству вокала.

Вслед за Курсиной один за другим начали уходить и другие кадры, работавшие с ней и Шмыровым. Кто-то уходил сам. Кого-то выдавливали*.

Итак, 15 июля рано утром Курсина с несколькими сотрудниками, когда-то работавшими в общественной организации, потом в госучреждении, а сейчас нигде не работающими, отправилась в Кучино, чтобы оценить готовность музея к приему волонтеров. Они ежегодно приезжали на комплекс, выполняли хозяйственные работы и позна-

* Меня г-жа Семакова попросила лично. После того, как я подготовил для нее план сотрудничества госучреждения с АНО «Пермь-36» (подписание соглашения с правительством никто не отменял) и попытался озвучить его положения на производственной планерке, она зашла ко мне в кабинет и сообщила мелодраматическим голосом: – Мне порекомендовали расстаться с Вами. Пишите заявление.

После моего отказа Семакова глубоко вздохнула, запунцовела, пообещала сделать меня завхозом и заставить считать гвозди. Я представил себе, как она поет балладу «О гвоздях» («...крепче бы не было в мире гвоздей»), и снова отказался. На следующий день заместитель Семаковой принесла мне приказ о сокращении моей должности. (А. Н.)

вали непростую историю страны на фактическом материале.

Это было то время, когда сотрудники комплекса еще пропускали Курсину на территорию без билета. Узнавали, приветствовали, привставали со своих рабочих мест, когда появлялась. Она ведь всех их на работу принимала.

Едва бывшие очутились на территории в сопровождении коменданта комплекса, молоденькой девчонки в трениках, Курсина вдруг сделала стойку и бросилась к нескольким мужикам, стоящим поодаль и лениво ковыряющимся в земле. Рядом лежала «груда металла». Мужики-то, впрочем, были ни при чем. Они не знали, что разрушают артефакт и музейный экспонат. Как не знало, не подозревало об этом и их руководство, для которого бесценные музейные экспонаты, по-видимому, представлялись «железяками и деревяшками».

Курсина, как могла, популярно объяснила мужикам, чем это может грозить истории. Крепких слов не было, но работы прекратились. Сразу стало понятно, кто тут начальник. Пусть даже бывший.

В тот же день Виктор Шмыров, едва оклемавшийся после тяжелой операции на сердце, отправил письмо губернатору (*прил. №11*).

«В конце 80-х гг., когда в бывшем лагере «Пермь-36» разместили психоневрологический интернат, ненужный интернату шлюз превратили

в склад – сняв стальные раздвижные створки ворот со здания штаба, в котором был устроен шлюз, и заложив проемы кирпичом, – а ворота бросили на территории бывшего лагеря, так же, как и многие другие конструкции, интернату не нужные.

Сотрудники музея «Пермь-36» и волонтеры тщательно перебрали весь этот «металлолом», выяснили назначение всех предметов и большую их часть, предварительно атрибутировав, поместили в одно из хранилищ музея. Створки ворот и некоторые другие конструкции, не помещавшиеся из-за своих размеров ни в одно из хранилищ, были оставлены под открытым небом – мы собирались отреставрировать их и восстановить там, где они были в лагере».

На следующий день в соцсетях от имени нового пресс-секретаря госучреждения появилась запись о том, что никто ничего не пилил, что ворота были разрезаны прошлым руководством год назад и т. д., и т. п. Позже запись (*прил. №12*) была удалена.

Спустя некоторое время, прозвучала официальная, но столь же невнятная и беспомощная попытка объяснения ситуации (*прил. №13*) от лица Наталии Семаковой, растиражированная рядом пермских СМИ. Оперативная неуклюжесть этих объяснений показывает и доказывает, что новые командиры музея элементарно струсили. Знаете, когда застаешь ребенка за поеданием конфет, которые мы вчера договори-

лись оставить бабушке, какая его первая реакция? – Это не я!

А тут ведь – не человека выгнать (нет человека – нет проблемы), их обвиняют в уничтожении того, что они по закону должны беречь-лелеять-охранять. Т. е. в непрофессионализме и вредительстве. Помните, что было с теми, кого обвиняли в злонамеренном вредительстве при Сталине? Да разве ж стали бы тогда разбираться? Какие-то там аргументы выслушивать?

Похоже, что вот именно этого, испуга своего, выявленного публично, они Курсиной так и не простили.

21.07.2014 Волонтерский лагерь «Пространство свободы» все-таки состоится.

Лагерь под символическим названием «Пространство свободы» должен был продолжить многолетнюю традицию волонтерских молодежных смен, проводимых на территории Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36». Однако скандальная и крайне тяжелая ситуация вокруг музея, сложившаяся в последнее время, и нарушение руководством нового государственного учреждения ранее достигнутых договоренностей поставили под угрозу проведение лагеря именно в тот момент, когда участники лагеря уже приехали в Пермь.

Из пресс-релиза Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал»

Летний лагерь «Мемориала» традиционно размещался в деревне Кучино, вблизи бывшего лагеря «Пермь-36», а в последние годы – непосредственно на территории лагеря. В течение 18 лет подряд волонтеры занимались ремонтно-хозяйственными работами на территории комплекса. Нынче в рамках двухнедельной волонтерской смены, наряду с ремонтно-хозяйственными работами, предполагался демонтаж и вывоз имущества «АНО «Пермь-36», принадлежащего ей на правах собственности. Может быть, поэтому, а может быть, из-за открытого письма Пермского «Мемориала» в адрес губернатора переговоры председателя «Мемориала» Роберта Латыпова с директором госучреждения Наталией Семаковой о проведении волонтерского лагеря были крайне непростыми. В конце концов был создан проект соглашения, на котором оставалось пустое пространство для подписи Семаковой.

21 июля лагерь должен открыться, и вот уже 18-е, 19-е, а Латыпов все никак почему-то не может дозвониться до Семаковой.

— И за два дня до открытия она сообщила мне, что лагеря не будет, – вспоминает Роберт Латыпов. – К ней якобы пришло предписание из УВД Чусовского района, что лагерь нельзя проводить.

Мы просто каким-то чудом сумели договориться с Музеем истории реки Чусовой и провели волонтерскую смену там. Имущество волонтерского лагеря (посуду, топчаны, палатки, газовые баллоны, постельные принадлежности), находившееся на территории комплекса, вернули нам, но кое-как, со скандалом.

А когда вывозили, кто-то из местных работников сообщил по секрету, будто Семакова специально ездила в Чусовское ОВД и попросила подготовить справку о том, что лагерь проводить нельзя. Я и тогда, и сейчас не понимаю, как районное ОВД может выписывать такие бумажки.

Бумажка представляла собой бланк Акта технического состояния объекта (*прил. № 14*) ... религиозного учреждения, проверка которого должна проводиться специальной комиссией «в целях усиления антикриминальной защищенности объекта религиозного культа». Видимо, более приличных бланков под рукой не оказалось.

Мосты сжигались планомерно и демонстративно.

22.07.2014 Проба на экстремизм.

Сегодня сотрудники полиции и УФМС из г. Чусового по сигналу руководства госучреждения «Мемориальный комплекс политических репрессий» устроили проверку соблюдения визового режима во время экскурсии группы иностранных партнеров музея Пермь-36 по Мемориальному комплексу в д. Кучино.

Через два часа после начала экскурсии ход ее был прерван появлением группы лиц, которые пояснили, что в полицию города Чусового поступил сигнал о нахождении на территории комплекса группы иностранцев с просьбой проверить соблюдение ими визового режима. В рамках операции по нелегальной миграции и в целях профилактики экстремистской деятельности, как сообщил один из проверявших.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Визит группы иностранцев проходил в рамках Международной образовательной программы «Гражданское образование в исторических местах памяти». Экскурсию вел научный руководитель АНО «Пермь-36», ученый Пермского классического университета Леонид Обухов. Солидный, бородатый, уверенный, знающий, толковый. Человек тридцать экскурсантов, русских и европейских молодых ученых. И группа лиц в штатском и в форме, преградившая им путь. Ну, честное слово, как полицаи какие-то времен второй мировой, разыскивающие партизан и евреев. Ладно хоть оружием не размахивали.

Проверяющие объясняли, запинаясь:

– В полицию города Чусового поступил сигнал о нахождении на территории комплекса группы иностранцев и просьба проверить соблюдение ими визового режима. В рамках операции по нелегальной миграции и в целях профилактики экстремистской деятельности.

Какая такая нелегальная миграция при вполне официальном и давно запланированном мероприятии? Иностранцы разводили руками, но послушно выстроились в очередь со своими документами.

После долгих объяснений и выяснений один из проверяющих под диктофон признался, что звонила в полицию и инициировала проверку нынешний директор государственного учреждения Наталия Семакова. Вспомним, совсем еще недавно работавшая заместителем министра культуры. Ну что, какие у культуры чиновники – такая у них и культура.

Вспомним еще: год назад министр культуры Игорь Гладнев самолично принимал участие в подобном мероприятии. Общался с теми же молодыми учеными. Говорил прочувствованные и красивые слова.

Позже Наталия Семакова представила общественности свою версию произошедшего (*прил. № 13*).

Это была последняя попытка участия «Перми-36» в проекте «Разработка концепции международной программы обмена для педагогов «Гражданское образование в исторических местах памяти». Дальнейшая судьба проекта Министерство культуры, похоже, уже не интересовала.

25.07.2014 АНО «Пермь-36» завершает свои просветительские проекты на территории Пермского края.

23 июля, в минувшую среду, заместитель директора автономной некоммерческой организации «Пермь-36» и бывший директор госучреждения «Мемориальный комплекс политических репрессий» Татьяна Курзина была приглашена на рабочую встречу к министру культуры Пермского края Игорю Гладневу. На встрече в обстановке достаточного взаимопонимания обсуждалась возможность продолжения сотрудничества АНО «Пермь-36» и вновь образованного на ее базе государственного учреждения «Мемориальный комплекс политических репрессий». Министр, в частности, заявил, что обсуждение Соглашения между Правительством Пермского края и АНО «Пермь-36», в котором заложены основы взаимодействия и сотрудничества между двумя культурными институциями, должно произойти под руководством администрации Пермского края на предстоящей встрече всех участников переговорного процесса.

А в это время на сайте www.perm.ru уже было размещено «Заявление администрации губернатора и Министерства культуры Пермского края» о ситуации, касающейся деятельности государственного автономного учреждения культуры «Музейный комплекс политических репрессий».

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Курсина узнала о заявлении уже после встречи. И, честное слово, непонятно, зачем министру была нужна эта встреча. И зачем он смалодушничал, ни словом, ни намеком не обмолвился о своем историческом заявлении. Может, не знал еще? Может, и не знал. Правая рука не ведает, что делает левая, но рука руку моет. А – а, все равно не признается.

С документом (*прил. №15*) можно ознакомиться на сайте губернатора и Правительства Пермского края. Знаковая вещь.

Если до этого у кого-то из общественников еще теплилась осторожная надежда на сотрудничество с властью (ведь параллельно планировались и проводились какие-то переговоры – в том числе на уровне президентской администрации), то тут...

«Считаем оказываемое давление через российские и Международные СМИ в отношении действий Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края по созданию государственного музея «Музейный комплекс политических репрессий» в деревне Кучино, безыскусной попыткой в очередной раз заставить органы государственной власти Пермского края выделить средства, исчисляемые десятками миллионов рублей на деятельность некоммерческой организации «Музей истории политических репрессий «Пермь-36».

Вместо конструктивной совместной работы по созданию государственного музея, о которой изначально договаривались представители Министерства культуры края и АНО «Пермь-36», в СМИ от имени бывшего исполнительного директора некоммерческой организации «Музей истории политических репрессий «Пермь-36» Татьяны Курсиной на руководство создаваемого государственного учреждения льется поток клеветы и необоснованной критики с обвинениями об уничтожении имущества Мемориального комплекса...», – голосило заявление.

Досталось и Уполномоченному по правам человека в Пермском крае Татьяне Марголиной, чья позиция «особо удивила» составителей письма. Чем удивила? Тем, что она «открыто лоббирует в органах государственной власти Пермского края (это органы власти пишут. – А.Н.), экспертном сообществе России и СМИ интересы некоммерческой организации...»

Татьяна Марголина, прежде работавшая заместителем губернатора (Юрия Трутнева) по социальным вопросам, действительно выступала посредником между администрацией и АНО. И по должности, и по совести. И была сопредседателем рабочей группы по подготовке многострадального соглашения.

В общем, поскольку Марголина вместе с болеющим Шмыровым и не вылезавшей из судов, инициированных Минкультом, Курсиной

разметали по рингу всю краевую администрацию, то мы, администрация, вкуче с Минкультом, «...вымогательство и угрозы терпеть не намерены и оставляем за собой право на ответные меры».

Это было официальным объявлением войны. Ну да, сколько ж можно под ковром-то? Ответные меры, разумеется, последовали – и весьма скоро. 28 июля в администрации губернатора состоялась пресс-конференция о настоящем и будущем музея политических репрессий. Усилилось судебное давление. Местным средствам массовой информации было предложено забыть об АНО «Пермь-36» и всяких там «Пилорамах», как о дурном сне. Надо отдать должное, забыли не все: известный выходец из пермской элиты Евгений Сапиро оперативно опубликовал большой текст на злобу дня в газете «Новый компаньон» (прил. №16).

В этой ситуации родилось ответное заявление АНО (прил. №17). Вернее, осколков АНО. Потому что в общественной организации уже никого и ничего не оставалось. Два-три человека на общественных началах да юрист с бухгалтером по договорам для участия в судебных процессах – вот и все, что оставалось от АНО «Пермь-36», собиравшей тысячи людей под знамена «Пилорамы».

АНО «Пермь-36» не выбросила белый флаг. Она и дальше была готова работать по теме «общенациональной важности» и развивать гума-

нитарные проекты. Но, увы, уже не на территории созданного ею музея.

– Зато наконец-то, – говорил Шмыров, – я займусь тем, до чего у меня руки не доходили. Историей. Закончу составление полного биографического списка всех заключенных. Подготовлю монографии об истории лагеря и истории музея.

21.09.2014 В сюжетах НТВ масса фактических ошибок, натянутостей и подтасовок.

В связи с последним приездом журналистов НТВ в Пермь для подготовки очередного сюжета о музее «Пермь-36», информируем, что АНО «Пермь-36» подала заявление в Общественную коллегия по жалобам на прессу при Союзе журналистов РФ. Заявление подано по поводу двух сюжетов, вышедших на НТВ в июне 2014 года. Оба сюжета построены на одном и том же материале и содержат информацию, не соответствующую действительности и дискредитирующую деятельность музея «Пермь-36» и Автономной некоммерческой организации «Пермь-36».

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

В первый раз НТВшники приехали по душу «Перми-36» в конце мая 2014 года. В офисе шло большое переселение: на плацдарм, заботливо подготовленный бывшим директором госучреждения Татьяной Курсиной, вселялась новая

команда во главе с новым директором. Нежданно-негаданно появились юноши с камерой. Попросили интервью у Курсиной.

С первых юношеских вопросов стало понятно, куда они клонят. Вот, мол, жалуются на «Пермь-36» школьники в своих сочинениях.

– Какие школьники? В каких сочинениях? Покажите.

– Нам показывали, мы читали...

Потом про «Пилораму». Что там де воспевают нацистов, бандеровцев и прочих карателей... И критикуют правоохранительные органы. Какая-то музыкальная группа с какой-то песней.

– Какая группа, с какой песней?

– Ну, нам показывали в видеозаписи...

Потом юноши сгоняли в Кучино. Добро на посещение закрытого музея им дала новый директор Наталия Семакова. Экскурсоводами по экспозициям АНО «Пермь-36» стали бывшие сотрудники органов, ветераны в отставке.

Сюжет получился вполне в стиле НТВ (*прил. № 18*). Лихой, лживый, с подтасовками и обвинениями. Большая часть ответов Курсиной на вопросы корреспондента была тщательно вырезана. Симптоматична запись в Фэйсбуке (*прил. № 19*) одного из добровольных помощников НТВшников, члена организации «Суть времени»: «Конец вам всем, сволочи. Хотя, конечно, надо дожидаться выхода передачи в эфир, вдруг, что не то наснимали, но, вроде, договаривались, что это

будет выстрел в голову псевдомузея...»

Новый приезд той же репортерской группы был посвящен фигуре Уполномоченного по правам человека Пермского края Татьяне Марголиной. Вернее, ее позиции по отношению к музею «Пермь-36». Откровенно говоря, если бы не Марголина, конфликт с властными органами произошел бы значительно раньше и был бы еще более жестким. Она сглаживала, гасила пыл Шмырова и Курсиной, пыталась договориться с губернатором.

НТВшники работали в том же стиле напористого дилетантизма. Марголина, надо отдать ей должное, держалась вполне интеллигентно и пару раз болезненно зацепила репортера за его негнувшийся непрофессионализм.

Из диалога корреспондента НТВ Ильи Ушенина с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае Татьяной Марголиной.

Татьяна Марголина после долгих попыток найти общий язык с корреспондентом:

– У нас скоро октябрь. У нас скоро 30 октября. Вы эту дату знаете, я надеюсь?

Долгая пауза.

Далее Илья Ушенин – робко, будто провинившийся троечник:

– Ммм... На вскидку, наверное, нет, не вспомню...

– Вот это то, что меня волнует, как Уполномоченного по правам человека. 30 октября – это государственный День памяти жертв политических репрессий.

– ...Жертв политических репрессий, да, – послушно, в унисон повторяет Илья Ушенин.

– Вот я думаю, что сегодня центральным каналам надо очень внимательно отнестись к тем людям, которые сегодня, в среднем в восьмидесятилетнем возрасте, очень трепетно относятся к тому, что в этом музее и как в этом музее... Про них надо говорить.

– А вот вы не считаете, что те люди, портреты которых там были вывешены... Вы считаете, что это были жертвы политических репрессий?..

Новый сюжет вышел в полном соответствии с заданными установками и обвинениями.

После вышедшего сюжета Виктор Шмыров обратился к депутатам Законодательного собрания Пермского края (*прил. №20*).

С аналогичным письмом в адрес спикера ЗС Валерия Сухих обратился известный пермский ученый, хозяйственник и политик, проживающий ныне в Москве, Евгений Сапиро.

Судя по всему, никакой реакции депутатов на обращения не последовало.

30.09.2014 Виктор Шмыров: «Мы готовы продолжить переговоры только после выполнения наших условий». На этой неделе в Москве под руководством первого заместителя руководителя администрации Президента РФ Вячеслава Володина должно состояться совещание о ситуации в музее «Пермь-36».

Сегодня начался третий раунд переговоров между АНО «Пермь-36» и руководством Пермского края о дальнейшей судьбе музея «Пермь-36». Встреча состоялась в кабинете главы администрации губернатора Пермского края Алексея Фролова. Кроме него, во встрече принимали участие директор АНО «Пермь-36» Виктор Шмыров, исполнительный директор АНО Татьяна Курсина, председатель Пермской краевой коллегии адвокатов, представляющий интересы АНО «Пермь-36» в судебных процессах, Сергей Рыжов.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Очередной раунд переговоров инициировал очередной глава администрации губернатора Алексей Фролов. Каждый глава администрации губернатора Басаргина, а их вместе с приставками и. о. насчитывалось за карьеру Басаргина никак не менее четырех, вплотную занимался вопросом «Перми-36», каждый что-то обещал.

Алексей Фролов окончил истфак Пермского педагогического института, когда деканом там был Виктор Шмыров. Учился, говорят, так себе – ни шатко, ни валко. Случилось даже, что отягощенный «хвостами» решил бросить вуз. Шмыров отговорил студента от этого шага. Позже Фролов сам вспоминал об этом случае со словами благодарности в адрес учителя. До определенного времени вспоминал. Потом перестал, наверное. Вслух, по крайней мере.

Сегодня не вызывает сомнений, что встреча в губернской администрации была специально проведена накануне встречи в администрации президента. И по ее, кремлевской администрации, инициативе. Чтобы смикшировать, сгладить, выслушать, согласиться. Пойти на уступки. Хотя бы на словах. Дабы в президентской администрации не возникло ненужного напряжения или, не дай бог, скандала.

Поэтому с крайним вниманием было встречено почти ультимативное заявление Шмырова.

Шмыров потребовал ликвидировать госучреждение или, по крайней мере, сменить его руководство. Организовать свободный доступ на территорию комплекса сотрудникам АНО и предоставить им возможность продолжать просветительские проекты в музее.

Более того, договорились даже решить во внесудебном порядке многочисленные арбитражные тяжбы, в которых Минкульт пытался утопить общественную организацию.

Впрочем, все это мы уже проходили. Помните, когда накануне московского совещания рабочей группы на президентском Совете по развитию гражданского общества Шмыров и Курсина встречались с тогдашним главой администрации и вице-губернатором. Те тоже договаривались, соглашались, искали и находили компромиссы...

Надо полагать, ученик Шмырова с поставлен-

ной задачей справился. Ситуация, когда ученик превзошел своего учителя. В искусстве административных игр. Да что там в слова играть – не превзошел, а предал. Протокол (*прил.№21*) этой встречи Фролов, кстати, так и не подписал.

03.10.2014 В «Перми-36» будет создан Общественный совет под руководством Владимира Лукина.

Вчера, 2 октября, в Москве под руководством первого заместителя руководителя администрации Президента РФ Вячеслава Володина состоялось совещание, посвященное судьбе музея «Пермь-36».

В совещании приняли участие Уполномоченный по правам человека в России Элла Памфилова, ее предшественник на этом посту Владимир Лукин, председатель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева, заместитель начальника администрации Президента РФ Радий Хабиров, губернатор Пермского края Виктор Басаргин, глава администрации Пермского края Алексей Фролов, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина, советник Президента РФ по правам человека, председатель президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, президент Фонда защиты гласности, председатель правления АНО «Пермь-36» Алексей Симонов,

председатель Международного общества «Мемориал», член правления АНО «Пермь-36» Арсений Рогинский.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Тогда всем общественникам казалось, что это если не победа, то, по крайней мере, разрешение конфликта мирными средствами. Уровень и статус участников встречи тому подтверждение. Договорились, что будет создан Общественный совет музея, который возглавит Владимир Лукин, сильный переговорщик, человек, который может обращаться напрямую к Президенту, и безусловный сторонник АНО «Пермь-36». Одним из заместителей Лукина станет Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина, другим – глава администрации губернатора края Алексей Фролов.

Сам губернатор заявил, что люди, которые создали музей, должны принимать непосредственное участие в его дальнейшем развитии.

Сразу после совещания Шмыров разослал письма всем членам правления АНО «Пермь-36» с предложением начать готовить материалы для первого заседания Совета. Проекты документов, многократно перекроенные, затем отправлялись на согласование в краевую администрацию. Там особой заинтересованности в процессе не проявляли, разве что интересовались предложениями в состав будущего совета.

Очень настороженно, если не сказать кри-

тически, к новости о создании Совета отнесся старый друг музея и Виктора Шмырова, один из сидельцев «Перми-36» и известный диссидент, а после этого первый уполномоченный по правам человека в России Сергей Ковалев (*прил. №22*). Разумеется, ни уговаривать, ни переубеждать Ковалева никто не стал.

Сергей Ковалев полюбил этот музей, созданный из зоны, в которой он провел 5 лет, словно бы заново прирос к этому месту. Консультировал, рассказывал, помогал, чем мог, участвовал в каждой «Пилораме». Приезжал и просто так – поработать, ему выделяли комнату в учебном центре, бывшем здании штаба. Он и прежде бывал в этом помещении, тогда здесь были комнаты для свиданий с заключенными. На его глазах творилась и создавалась история лагеря и музея. На его глазах история музея, завершив виток, превращалась в новую, новейшую, престраннейшую и препротивнейшую историю, от которой снова пахло смрадом, тяжелым потом и хмурыми годами репрессий.

Шмыров любит рассказывать, как Ковалев неоднократно предлагал перейти с ним на ты, но сам Шмыров так ни разу и не смог переступить эту границу. Слишком велико было его уважение к человеку, самому ставшему историей и лагеря, и музея, и страны.

24.10.2014 26 октября в Перми пройдет акция памяти жертв репрессий «Возвращение имен».

26 октября, в воскресенье, в Перми на Соборной площади около памятника Мамину-Сибиряку впервые пройдет акция «Возвращение имен». Акция будет проходить в течение трех часов – с 12.00 до 15.00.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

«Возвращение имен» – это зачитывание списка имен людей, живших на территории Пермской области и погибших в период репрессий 1937–1938 годов. Инициатором акции стал Пермский «Мемориал». АНО «Пермь-36» в том же условном составе полутора человек приняла самое деятельное участие в подготовке и проведении мероприятия.

Несмотря на неожиданный мороз и пронзительный ветер с Камы, акция шла в течение трех часов без перерывов и перебоев. За это время удалось прочесть лишь малую часть списка, в котором – 7474 пермяка, расстрелянных за неполные полтора года Большого террора и впоследствии реабилитированных.

– Но эти тысячи – далеко не все жертвы, – комментировал для СМИ Виктор Шмыров. – Это только те, кто был незаконно и преступно осужден судами, трибуналами и тройками. А есть еще умершие более чем в 150 лагерных зонах, существовавших на территории Пермской (Молотовской) области в 30–50-х годах, умершие от голода и холода в поселках спецпереселенцев, есть наши с вами земляки, умершие в высылках и ссылках,

есть осужденные и расстрелянные в других краях и весях. И, безусловно, рано или поздно придет время, когда все они будут названы поименно...

Во время акции в Музее советского наива, ставшего еще одним организатором «Возвращения имен», демонстрировался документальный фильм известного режиссера и кинопродюсера Павла Печенкина «Варлам Шаламов. Опыт юноши». Фильм был создан по сценарию директора АНО «Пермь-36» Виктора Шмырова. Позже, на XX Международном фестивале фильмов о правах человека «Сталкер», лента завоевала приз «Сталкер». А Виктор Шмыров получил специальный приз писателя Анатолия Приставкина за сценарий этого фильма.

Журналистов, работавших во время акции, тронула история брата и сестры, которые пришли почтить память своего отца. Он был расстрелян в январе 1938 года. Ей было тогда семь лет. В апреле 1938-го родился брат.

– Я всю жизнь жил с этой отметиной. Сын врага народа. Хотя, когда отца убили, я только в животике у мамы был. В 90-х снимался с учета в военкомате, увидел, что в личном деле до сих пор карандашиком написано: «Отец – враг народа». Хотя тут же приколота справка о реабилитации...

...А потом, когда акция закончилась, на это место пришли пермские «комсомольцы». Развернули плакат. «День врагов народа». С одной стороны за плакат держался бывший охранник

из зоны, который стал добровольным экскурсоводом для журналистов НТВ, готовивших памятный репортаж про АНО «Пермь-36». Свое видение событий, происходящих в этот день, транслировали активисты пермского отделения движения «Суть времени» (прил. №23).

Кстати, отец той семьи, чья история потрясла местных журналистов, тоже был коммунистом. Работал парторгом строящегося ЦБК в Краснокамске Пермской области, потом секретарем Ирбитского райкома КПСС в Свердловской области. Дочь его – и сейчас коммунист. Коммунисты бывают разные. У нее с тех давних пор хранится клочок, отодранный от нательного белья, на нем торопливым почерком – несколько последних строк от отца. «Я не виновен», – писал отец. Последнее его письмо передал семье охранник. Охранники – они тоже разные бывают...

31.10.2014 Губернатор Пермского края Виктор Басаргин: «Это должен быть живой музей». Сегодня в Перми начал работать Совет по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36», созданный по инициативе администрации Президента РФ Владимира Путина.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Вечером 30 октября, накануне учредительного заседания Совета, в гостинице «Урал» со-

бралось правление АНО «Пермь-36» и люди, которые делали все возможное, чтобы спасти и сохранить музей и защитить доброе имя его создателей.

Владимир Лукин, Алексей Симонов, председатель Международного «Мемориала» Арсений Рогинский, Татьяна Марголина, Шмыров с Курсиной. Обсуждали варианты развития событий. Понятно было, что для спасения, для того, чтобы музей продолжал жить, нужно было чем-то поступиться. Чем?

С другой стороны, были моменты принципиальные. Их тоже проговорили и продиктовали по телефону Михаилу Федотову, у которого на завтра была назначена встреча с губернатором Виктором Басаргиным. Первое – смена руководства госучреждения. Второе – смена куратора музея. Предполагалось, что вместо Министерства культуры заниматься музеем будет Министерство образования края.

Наивные, они все еще продолжали верить и надеяться на счастливый исход.

Наутро, перед заседанием, Михаил Федотов встретился с глазу на глаз с губернатором. После чего, буквально за несколько минут до заседания Совета, собрал команду единомышленников. Коротко сообщил о достигнутых договоренностях: директора убирают, но через две недели. В ответ просят не трогать губернатора, не критиковать его в средствах массовой информации.

Шмыров развел руками: да нет вопросов, мы со всеми предыдущими губернаторами нормально жили. В мире и сотрудничестве. Борис Кузнецов, Геннадий Игумнов, Юрий Трутнев, Олег Чиркунов... Спервоначально, правда, все они относились к музею и недоверчиво, и осторожно. Но со временем становились самыми активными его сторонниками. Предшественник Басаргина Олег Чиркунов обязательно сам приезжал на «Пилораму» и всех своих замов обязывал. Да если мы с губернатором в одной лодке...

Совет прошел гладко и оперативно. «На заседании Совета были обсуждены проект Соглашения между правительством Пермского края и АНО «Мемориальный центр политических репрессий Пермь-36», проект регламента нового органа, предложения по составу экспертных советов и экспертных групп музея. Члены Совета приняли все документы за основу и договорились при необходимости внести предложения и замечания до 20 ноября».

Пресс-релиз, оперативно выпущенный АНО сразу после заседания, был безупречно корректен, полон розовых надежд и реверансов перед губернатором. Пресс-служба краевой администрации также взахлеб цитировала (*прил. №24*) губернатора, заявившего о выполнении поручения Президента России (*прил. №25*).

Еще Федотов с губернатором договорились там же, за закрытыми дверями, что следующее

заседание Совета состоится только тогда, когда будет решен вопрос по новому директору. Те самые две недели, которые выторговал себе губернатор, дабы сохранить лицо. Уже обсуждались и, кажется, даже были согласованы другие, нейтральные кандидатуры. Губернатор просил, чтобы это все-таки были не Шмыров и не Курсина. Чем-то же надо поступиться...

Следующее заседание Совета не состоялось никогда. Уже и губернатор сложил свои полномочия, уже и АНО «Пермь-36» ликвидирована...

Прав оказался мудрый, старый, прожженный зэк, антисоветчик и правозащитник Сергей Ковалев: все равно обманут.

Губернатор и его администрация получили передышку, а музей – еще одну несбыточную надежду.

15.12.2014 Суд и Министерство культуры не разделили публичный интерес государства к «Перми-36».

Сегодня, 15 декабря, судебная коллегия Пермского краевого суда оставила без удовлетворения апелляционную жалобу Татьяны Курсиной на решение Ленинского районного суда по ее иску к Министерству культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края о восстановлении на работе, признании незаконным приказа об увольнении с должности директора Государственного автономного учреждения культуры

Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий».

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Напомним, Татьяна Курсина была принята на должность директора Государственного автономного учреждения культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий» в марте 2014-го года в соответствии с договоренностями между руководством Пермского края и Правлением АНО «Пермь-36» на три года, а уволена через два с половиной месяца без объяснения причин.

Инициатором подачи иска о восстановлении Курсиной на работе выступила Татьяна Марголина, она же предложила адвоката – Сергея Трутнева, известного процессами, проведенными на стороне пермских правозащитников.

Первое заседание в Ленинском районном суде в сентябре 2014 года прошло оперативно, без сучка и задоринки, без истца и адвоката. Дело в том, что накануне суда Курсина упала в обморок в аэропорту в Москве – от перенапряжения, истощения и всего прочего, чем заботливо обложили общественную организацию. Ходатайство Курсиной о переносе заседания, против которого не возражали сами ответчики, представители Минкульта, суд не принял. И быстренько все порешал в пользу ответчика.

Аналогичная картина складывалась и в областном суде. Сергей Трутнев заявлял, что при

рассмотрении такого резонансного дела необходимо учитывать общественный интерес государства ко всему, что связано с Мемориальным комплексом истории политических репрессий. По его убеждению, представитель государства в лице министра культуры, увольняя Татьяну Курсину, не только неверно истолковывал интересы государства, но и действовал государству во вред. Свидетельством этого, по мнению адвоката, стало последующее неоднократное рассмотрение ситуации, связанной с музеем «Пермь-36», в администрации Президента, а также личное вмешательство Президента РФ и его поручение о необходимости сохранения музея.

Представитель Министерства культуры настаивала, что публичность интересов была учтена – ведь Мемориальный комплекс «сохранялся, сохраняется и будет сохраняться в том виде, в котором он совершал свою деятельность». А успешность нынешней деятельности комплекса доказывается тем, что госучреждение на 100 процентов выполняет госзадание, утвержденное Министерством культуры, в связи с чем руководитель учреждения даже премирована.

Суд несколько оживился, когда речь зашла о распиленных по указанию нового руководства воротах шлюза, через которые в бывший лагерь «Пермь-36» заезжали автомашины и автозаки. И даже попросил представителя ответчика описать, что из себя представляет этот предмет.

– Это такая Г-образная штучка, – отвечала работница Министерства культуры, упомянув, что видела предмет лишь на фотографии и подчеркнув, что его ценность может быть доказана только экспертами, которых ни в АНО «Пермь-36», ни в госучреждении якобы нет.

Судебная коллегия сочла возможным оставить решение Ленинского районного суда без изменений, а жалобу Татьяны Курсиной – без удовлетворения. Подавать жалобу в Верховный суд Курсина отказалась – не было времени, приходилось отбиваться от остальных судебных процессов, затеянных против АНО и грозящих немалыми судебными штрафами.

22.01.2015 Общественная коллегия по жалобам на прессу рассмотрела заявление АНО «Пермь-36» в отношении НТВ.

Члены коллегии ознакомились с поданной жалобой и просмотрели видеосюжеты, вышедшие на НТВ, задали вопросы представителям АНО «Пермь-36», принимавшим участие в заседании. Представители НТВ на заседание не явились.

Было зачитано экспертное заключение, подготовленное экспертом Общественной коллегии, кандидатом философских наук Каринэ Назаретян. В заключении, в частности, отмечалось, что в обоих сюжетах НТВ были нарушены два главных принципа профессии: принцип бес-

пристрастности и принцип правды. Кроме того, эксперт обратила внимание членов коллегии на чрезвычайно тенденциозный подход в подготовке материала, некорректную подачу видеоряда, обилие необоснованных утверждений, допущенных авторами репортажа.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

В первом же пункте решения коллегии (*прил. №26*) было отмечено, что материалы НТВ не имеют отношения ни к журналистскому расследованию, ни к профессиональной журналистике как таковой.

Не найдя в исследуемых материалах НТВ базовых признаков профессиональной журналистики, коллегия отнесла оба текста к разряду специфической квазижурналистской продукции. Подчеркнув при этом, что в данном случае телезритель имеет дело не с «отступлением от норм» журналистской профессии, а с другим, не журналистским профессионализмом, к рабочему инструментарию которого относятся подтасовка фактов, подмена понятий, манипуляция сознанием.

Что касается содержательной характеристики материалов, то, по мнению коллегии, они могут рассматриваться как пасквиль с выраженными признаками политического доноса.

Общественная коллегия обратилась с предложением к факультету журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, а так же факультетам журналистики других вузов – обсудить состоявшееся решение

Общественной коллегии со студентами, изучающими профессиональную этику.

В сентябре 2017 года Общественная коллегия рассмотрела уже 12-ю по счету жалобу в адрес НТВ. На этот раз жалобу подали правозащитное общество «Мемориал» и Институт права и публичной политики на фильм «Евроколлекторы» из серии «Чрезвычайное происшествие. Расследование». Все, как всегда: представители телекомпании на профессиональный разбор не явились, а их продукт не может быть отнесен к добросовестной телевизионной журналистике по множеству причин. Среди них – выдача ложных утверждений за факты, безосновательные намеки и обвинения, неразличение факта и комментария, привлечение ненадлежащих экспертов, отсутствие маркировки на оперативных кадрах и т. д.

Кстати, не удивительно, что представители телекомпании не ходят на эти заседания. Сказать-то в ответ нечего.

02.03.2015 АНО закрывается. Работа продолжается.

Автономная некоммерческая организация «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» (АНО «Пермь-36») прекращает свою деятельность и начинает процедуру самоликвидации.

Все попытки переговоров с администрацией

Пермского края о сохранении «Перми-36» как настоящего музея истории политических репрессий в СССР и как уникального исторического памятника оказались безрезультатными. Все возможности АНО «Пермь-36» выстроить партнерство власти и общественности в этом вопросе исчерпаны.

Еще 30 сентября 2014 года на очередном витке переговоров, во время встречи с главой администрации губернатора, ныне ушедшим в отставку, руководство АНО «Пермь-36» сообщило, что готово к любому варианту развития событий, в том числе, к полному сворачиванию своей деятельности на территории комплекса. Фактическое отлучение автономной некоммерческой организации от созданного ею мемориального музея произошло почти год назад. С тех пор ситуация не изменилась.

Не имея возможностей для выполнения уставных целей и понимая бесперспективность дальнейших переговоров, Правление АНО «Пермь-36» приняло решение о прекращении деятельности АНО и начале процедуры ликвидации общественной организации.

Мы благодарим за поддержку и постоянную помощь наших партнеров из Пермского и Международного Мемориалов, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяну Марголину, председателя Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаила Федотова,

бывшего Уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина, президента Фонда защиты гласности, председателя Правления АНО «Пермь-36» Алексея Симонова, мы благодарим десятки честных журналистов, а также сотрудников администрации Президента РФ, ставших инициаторами многих переговоров, которым, к сожалению, не суждено было завершиться.

Но более всего мы благодарим тысячи людей, знакомых и незнакомых, которые оставили свои подписи и заявления в защиту музея. Сердечное спасибо всем вам. Ваша поддержка придает нам силы не прекращать нашей деятельности по осмыслению трагического опыта отечественной истории. Сейчас эта работа будет носить более академический и камерный характер, но мы будем продолжать ее.

Правление и коллектив АНО «Пермь-36».

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Когда в очередной раз стало ясно, что никакой альянс с властями невозможен – ни по любви, ни по расчету, – родилось это заявление. Более двадцати лет назад общественная организация при поддержке администрации и правительства Пермского края начала работы по сохранению уникального комплекса лагерных построек эпохи ГУЛАГа на территории бывшего «учреждения» ВС-389/36. За эти годы были отреставрированы и восстановлены почти все здания и

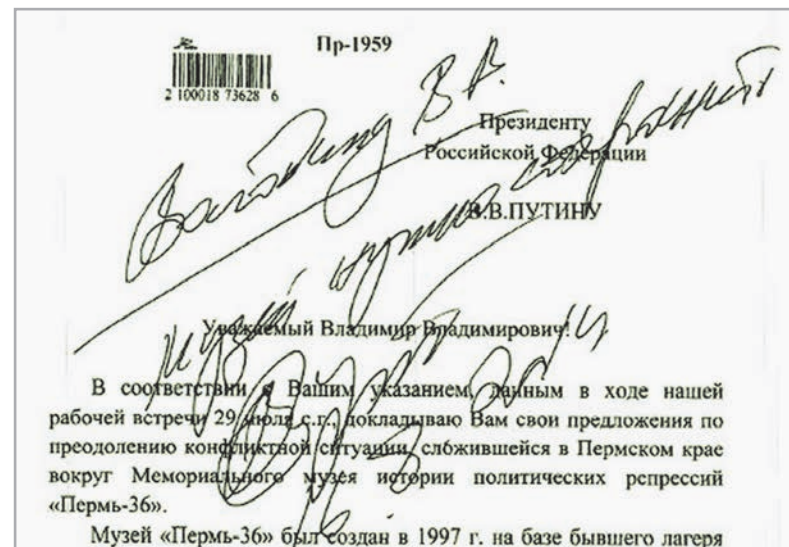
сооружения на территории памятника. Собраны уникальные фондовые коллекции и богатейшая научная библиотека. И были все основания оставить стране не только сохранившийся памятник, но и настоящий музей истории ГУЛАГа. К этому времени сам памятник был включен в список 100 уникальных памятников мира независимой экспертной организации World Monuments Watch и стал кандидатом на включение в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Закрытие проекта и ликвидация общественной организации были необходимы даже с формальной точки зрения. Фраза о невозможности выполнения уставных целей не являлась трескучим барабанным боем – АНО действительно не могла осуществлять свои проекты на территории комплекса. Государственное учреждение вселилось в музей и захватило имущество, принадлежавшее общественной организации. Последняя была полностью отстранена от музея.

Заявление АНО «Пермь-36» имело оглушительный резонанс. Десятки публикаций в российских и зарубежных СМИ. Отметились и оппоненты общественной организации (*прил. №27*). Забегая вперед, скажем, что от заявления о ликвидации до самой ликвидации было еще далеко. Власти готовили свой ответ на заявление общественной организации.



Рабочие, которые в июле 2014 года по распоряжению нового руководства музея начали распиливать болгаркой ворота шлюза последнего политического лагеря Советского Союза, выглядят растерянными. Их бывший руководитель Татьяна Курсина объясняет, что они уничтожают ценнейший экспонат музея.



После встречи Михаила Федотова с Владимиром Путиным в июле 2014 года, на которой Путин предложил Федотову подготовить предложения «по преодолению конфликтной ситуации» и даже передал пожелание скорейшего выздоровления Виктору Шмырову, Федотов написал письмо на имя Президента. Тот прямо на письме начертил резолюцию руководителю своей администрации: «Музей нужно сохранить». Надо полагать, общественники и чиновники до сей поры вкладывают в эти слова разный смысл.



Накануне первого и последнего заседания Общественного Совета Михаил Федотов и Владимир Лукин посетили музей «Пермь-36». Глава администрации пермского губернатора Алексей Фролов, осторожной тенью следуя за Федотовым, сохраняет почтительную дистанцию.



В первый раз акцию «Возвращение имен» провели в Перми холодным октябрьским днем 2014 года. Бывшие сотрудники музея «Пермь-36» приняли в ней самое деятельное участие.

III ЧАСТЬ ИНОСТРАННЫЕ АГЕНТЫ

12.03.2015 Директор АНО «Пермь-36» Виктор Шмыров: главной задачей было – сохранить уникальный памятник.

Лагерь «Пермь-36» был ликвидирован весной 1988 года. Той же весной на его месте был образован психоневрологический интернат «Кучинский». Но интернат занял лишь некоторые из бывших лагерных построек, большая же их часть была брошена, стремительно разрушалась и растаскивалась местными жителями на хозяйственные нужды.

Инициаторы создания музея впервые увидели этот лагерь летом 1992 года, он практически был в руинах. Но руины казались весьма архаичными, отличными от построек, типичных для лагерей 70–80-х годов. Возникло предположение, что они сохранились со времен ГУЛАГа (1929–1953 гг.)

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

5 марта Пермский «Мемориал» в очередной раз проводил «Возвращение имен». Акция проходила в Саду декабристов, возле бывшей тюрьмы НКВД №1. Раньше он назывался Тюремным

садом. Дата проведения акции – день смерти Сталина – разумеется, была выбрана не случайно.

Курсиной в тот день в городе не было, она, кажется, пыталась выбить какие-то крохи на продолжение музейных проектов, которые по инерции продолжали буксовать в вязкой жиже административных препонов.

Обычно все выходы Шмырова из дома она контролировала сама – строго и неукоснительно, блюдя его здоровье, время и безопасность. На этот раз Шмыров был один.

Было холодно, снежно, свечи стояли прямо в снегу, на бруствере, сложенном из сугробов. Шмыров снял шапку, прочел список имен, постоял еще немного и отправился на автобусную остановку. Обычно охотно принимавший участие в разговоре, на этот раз он был немногословен. Достал сигарету («Только Тане не говори»).

– Сволочи! – произнес негромко, имея в виду то ли тех, кто уничтожал людей в 37-м, то ли тех, кто уничтожал музей. А может быть, и тех, и других. Кажется, тогда он впервые употребил слово репрессии по отношению к музею.

Через несколько дней он позвонил и попросил опубликовать на сайте АНО подборку фотографий. Что было – и что стало. Так родился этот релиз, кажется, единственный, привязанный не к конкретному событию, а продиктованный волей и душой создателя и руководителя музея.

Спустя два года я спросил, что побудило его, никогда особенно не влезавшего в мою работу, инициировать эту публикацию.

– Ты знаешь, сейчас конкретно я, наверное, уже не вспомню. Сама ситуация подтолкнула. Но расскажу интересный случай. После первой своей операции на сердце я напрочь забыл ту работу, которую проделал с базами данных об узниках «Перми-36». То есть даже забыл вообще, что я этим занимался. Вспомнил только тогда, когда сделал ее заново. Сделал и подумал: а ведь где-то я это уже видел, – сказал Шмыров и засмеялся.

Мне было не до смеха.

И почему-то подумалось, что люди должны знать не только то, как создавался музей, но и то, как его убивали. Так родилась эта книга.

А альбом под названием «До и после» был выложен на сайте АНО «Пермь-36».

17.03.2015 В АНО «Пермь-36» начинаются очередные проверки. Общественную организацию собираются объявить иностранным агентом.

В АНО «Пермь-36», находящуюся в процессе самоликвидации, поступили официальные уведомления о проведении новых проверок.

12 марта пришло письмо из прокуратуры Мотовилихинского района Перми, в котором извещается, что районной прокуратурой проводится проверка соблюдения законодатель-

ства «в сфере сохранности архивных фондов бывших репрессивных органов музейного комплекса АНО «Пермь-36». Представители прокуратуры сообщили заместителю директора АНО «Пермь-36» Татьяне Курсиной, что проверка проводится по заявлению, поступившему в прокуратуру края.

Еще одну проверку в АНО «Пермь-36» собирается провести Управление Министерства юстиции РФ по Пермскому краю. Предмет проверки: нарушение п. 7 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», в котором идет речь об организациях, выполняющих функции иностранного агента.

В соответствии с распоряжением Управления Министерства юстиции по Пермскому краю, проведение внеплановой выездной проверки АНО «Пермь-36» с целью исполнения поручения Минюста РФ должно начаться на следующей неделе. Поводом для проверки так же стало некое заявление, поданное в Министерство юстиции РФ.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Юристы, защищающие интересы «Перми-36» в многочисленных судебных процессах, объяснили новый виток интереса силовиков к АНО, как начавшуюся борьбу за экспонаты, принадлежащие еще не ликвидированной организации. Если АНО на волне вынужденного развода

вывезет все свои коллекции из мемориального комплекса, там останутся только голые стены, а сам комплекс фактически потеряет статус музея. В тот момент действительно шли разговоры о том, чтобы передать экспонаты и архивы «Перми-36» в Музей международного «Мемориала» в Москве.

Заявление о добровольной ликвидации АНО, похоже, наделало слишком много шума. С выходом на сцену Минюста, вооруженного законом об иностранных агентах, становилось понятно, какая судьба уготована общественной организации. Интересовали разве что сроки и механизмы.

Чье большое воображение ввело в обиход и в законодательство устойчивое до этого лишь для уст и ушей сотрудников органов словосочетание? Фигура речи всем виделась фарсом, и лишь потом стала трагедией общественного движения в России.

Тем, кто в детстве читал правильные книжки про наших доблестных разведчиков и контрразведчиков, было понятно и очевидно, что иностранный агент – это шпион, враг. И никакая словесная юридическая мишура не могла опровергнуть этого убеждения. На то и расчет.

Спустя некоторое время АНО «Пермь-36» познакомили с заявлением (*прил. №28*), с которого началась эта позорная история. Позорная и для страны, и для Перми, и для отдельно выбранного в качестве орудия репрессий Управления Минюста.

Управление Минюста по Пермскому краю, по-видимому, имело к музею давний и пристальный интерес. Более того, на вторую половину 2015 года пермским Минюстом была намечена плановая проверка АНО. Зачем понадобилась внеплановая?

Позже, сопоставив даты и сроки, Курсина вычислила, что внеплановая проверка началась очень даже «вовремя». Две недели оставалось до того дня, когда истекал год с момента получения последнего зарубежного гранта. Для того, чтобы объявить организацию иностранным агентом, нужно было обвинить ее в двух смертных грехах: ведение политической деятельности и получение иностранных денег. При этом чиновники Минюста в неравной борьбе с третьим сектором, скромно скрестив пальцы за спиной, вынуждены были выдавать любую деятельность за политическую. Что же касается зарубежной помощи, то агентом признавали только тех, кто получал ее в течение последнего года. Вот Минюст и торопился.

Надо отдать должное, рядовые сотрудники министерства вели себя достаточно корректно, если не сказать сочувственно, прекрасно понимая и зная, чем должна закончиться эта проверка. Позже, когда решение было принято, они заботливо подсказывали: вот пройдет год, и вы можете подавать заявление на то, чтобы организацию исключили из этого «шпионского» реестра.

– А что вы могли ожидать? – признался Татьяна Курсиной в порыве откровения один из руководителей Минюста в своем кабинете. – Ведь каждое из еженедельных совещаний силовиков у губернатора начинается с «Перми-36».

01.04.2015 Культурный флюгер. Минкульт выжидает, чем закончатся очередные проверки. Сегодня исполняется 20 дней с того момента, как губернатор Пермского края Виктор Басаргин поручил министру культуры Игорю Гладневу урегулировать хозяйственные споры с АНО «Пермь-36» во внесудебном порядке. Министерство не выполнило поручение губернатора, а заместитель министра объяснила, почему это невозможно.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

После заявления АНО «Пермь-36» о самоликвидации организации последовала бурная реакция не только в СМИ. Председатель все еще бездействующего Совета по развитию музея «Пермь-36» Владимир Лукин провел переговоры с полномочным представителем Президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаилом Бабичем. Вопрос о ситуации с музеем «Пермь-36» был включен в повестку заседания постоянной комиссии по исторической памяти Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

Вынуждены были как-то прореагировать на это и в Пермском крае (не считая подведение организации под статус иностранного агента): губернатор Виктор Басаргин прилюдно поручил министру культуры Игорю Gladневу урегулировать хозяйственные и финансовые споры с АНО «Пермь-36» во внесудебном порядке. 12 марта новость об этом появилась в местных СМИ. В этот же день министр культуры лично позвонил на мобильник Курсиной и предложил подготовить проект письма на свое имя с предложениями о внесудебном решении вопросов по долгам АНО «Пермь-36», образовавшимся в результате судебных исков. Текст письма Gladнев попросил согласовать со своей заместительницей Ириной Ясыревой.

Последовавший затем детективный сюжет, как Курсина ловила Ясыреву и никак не могла поймать, был специально запротоколирован пресс-службой АНО «Пермь-36» для истории.

«13 марта Т.Г. Курсина не смогла связаться с И.Н. Ясыревой ни по мобильному, ни по служебному телефону.

15 марта, в воскресенье, Т.Г. Курсина по своей инициативе отправила на электронную почту И.Н. Ясыревой предложения о внесудебном урегулировании споров.

16 марта Т.Г. Курсина пришла в приемную Министерства культуры и выяснила через секретаря, что И. Н. Ясырева ее письмо получила.

В этот же день И.Н. Ясырева уведомила Т.Г. Курсину, что сама с нею свяжется – отправила смс. (Но до конца марта так ни разу и не связалась).

17 марта в СМИ прошла информация о том, что Министерство юстиции начинает проверку АНО «Пермь-36» на соответствие статусу иностранного агента.

18 марта Т.Г. Курсина отправила телефонограмму в адрес министра И. А. Gladнева о том, что проект письма о внесудебном решении вопросов по долгам АНО «Пермь-36» ею отослан, но связаться с И. Н. Ясыревой нет никакой возможности.

27 марта заместитель министра И.Н. Ясырева, так и не встретившись ни разу с представителями АНО «Пермь-36», заявила журналистам газеты «Новый компаньон», что мировое соглашение с АНО «Пермь-36» невозможно (*прил. №29*).

Понятно было, что Министерство культуры намеренно заморозило вопрос о мирном разрешении споров, выжидая, когда закончится проверка общественной организации на соответствие статусу иностранного агента. Проверка началась уже после того, как губернатор распорядился о внесудебном решении споров с АНО «Пермь-36». Хотя, вполне возможно, что, отдавая это распоряжение, губернатор уже знал о предстоящей проверке и о том, чем

она должна была закончиться. Ну, даже если не он сам, то люди, которые его окружали.

Кстати, договоренность о том, чтобы судебные иски, инициированные Министерством культуры Пермского края к АНО «Пермь-36», были разрешены в досудебном порядке, была достигнута еще на встрече руководства АНО «Пермь-36» с главой администрации Пермского края А. В. Фроловым по поводу возобновления переговоров о сотрудничестве АНО «Пермь-36» и Правительства Пермского края и зафиксирована в протоколе этого совещания от 30 сентября 2014 года.

В какой-то момент, когда вроде бы начинающиеся в очередной раз мирные переговоры неожиданно застопорились, кто-то из информированных чиновников средней руки произнес в административных закоулках фамилию Бабича. Мол, именно там, в аппарате Михаила Бабича, представителя Президента Российской Федерации в Приволжском Федеральном округе, и формируется мнение об АНО «Пермь-36». Другие говорили, что количество потеплений и охлаждений в отношениях власти и музея обусловлено количеством кремлевских башен и точек влияния в президентской администрации.

Хотя какое это сейчас имеет значение? Куда вектор – туда и ветер.

09.04.2015 АНО «Пермь-36» не пускают в собственный архив.

Вчера, 8 апреля, представителям АНО «Пермь-36» в очередной раз был запрещен доступ к архиву организации, находящемуся на территории Мемориального комплекса политических репрессий (д. Кучино Чусовского района Пермского края). Сотрудники АНО «Пермь-36» не могут попасть в собственный архив с лета 2014 года.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Еще в мае 2014 года, едва вступив в должность, новый директор Государственного автономного учреждения культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий» Наталия Семакова распорядилась опечатать все помещения комплекса. В том числе те, где хранились музейные фонды, научная библиотека, архивная документация, связанная с деятельностью АНО «Пермь-36», и даже личные вещи сотрудников. Несмотря на официальные заявления АНО «Пермь-36» в прокуратуру, Уполномоченному по правам человека и даже губернатору, Наталия Семакова скалой стояла на страже государственного и негосударственного, то есть вовсе даже чужого имущества.

В декабре 2014 года Татьяна Курсина все-таки сумела договориться с Наталией Семаковой о допуске к архиву. Но когда в заранее согла-

сованный день, 20 декабря, Курсина в сопровождении коллег приехала на комплекс, ей сообщили, что ключи от архива куда-то неожиданно запропались.

В марте 2015 года, когда началась проверка АНО на предмет иноагентства, Минюст затребовал ряд документов, находящихся в архиве. После нескольких официальных запросов (*прил. №30*) в адрес госучреждения и Министерства культуры АНО наконец получила официальное согласие на доступ к архиву своей организации. По предварительной договоренности, доступ к архиву должен был проводиться в присутствии сотрудников Минюста, однако в последний момент чиновники почему-то отказались ехать в Кучино.

Догадайтесь, почему. Когда 8 апреля представители АНО «Пермь-36» прибыли на комплекс, в архив они так и не попали. Заместитель директора скорбным голосом сообщила Татьяне Курсиной, что «сегодня утром» в Кучино побывал некий оперуполномоченный отдела экономической безопасности и противодействия коррупции из Чусового майор полиции Пивоваров и опечатал дверь комнаты, в которой находится архив.

На бумажной ленте, наклеенной на дверь, можно было разобрать подпись Пивоварова, а так же подписи двух понятых без расшифровки, одна из которых сильно смахивала на

подпись замдиректора, и лаконичную фразу «Доступ ограничен» с печатью «Для пакетов» и неразборчивым названием организации.

Юристы, помогающие АНО в нервных и неравных боданиях с чиновниками, предположили, что отсутствие архивных документов может быть использовано как повод для привлечения должностных лиц некоммерческой организации к ответственности. Они оказались недалеко от истины. Спустя две недели в акте внеплановой проверки Минюста черным по белому будет написано, что руководство АНО собираются привлечь к административной ответственности в связи с непредставлением запрошенных бухгалтерских документов.

И привлекли, кстати. В июне на Татьяну Курсину постановлением Мотовилихинского райсуда наложили штраф в связи с тем, что она не смогла представить проверяющим все затребованные документы. Характерно, что в протоколе проверки сотрудники Минюста сами же цитировали пояснения Курсиной о том, что запрашиваемые документы находятся в архиве общественной организации, к которому ее представителей не допускают под различными предлогами.

Похоже, что когда Курсина несколько раз приезжала в архив, его уже и не было вовсе за закрытыми дверями. Сотрудники комплекса, бывшие сотрудники АНО, признались, что еще в 2014-м

году приходила большая машина, и все бумаги из архива были извлечены и вывезены в неизвестном направлении.

Для чего было скрывать, а может быть, даже уничтожать документы общественной организации? Вряд ли только для того, чтобы оштрафовать руководство АНО за непредоставление документов. Дело в том, что большая часть экспонатов музея принадлежит вовсе не госучреждению, а все тому же АНО или частным лицам. Архивные документы подтверждали это.

Позже майор Пивоваров в кабинете председателя Пермской краевой коллегии адвокатов Сергея Рыжова заявлял, что проводит доследственные действия в отношении сотрудников АНО о пропаже или уничтожении архива по заявлению Натальи Семаковой.

21.04.2015 АНО «Пермь-36» оспорит решение Минюста о признании организации иностранным агентом.

Вчера, 20 апреля, в Управлении Министерства юстиции РФ по Пермскому краю руководству АНО «Пермь-36» был вручен акт внеплановой выездной проверки, проведенной комиссией Минюста под руководством начальника отдела по делам некоммерческих организаций Ирины Антоновой. Прежде уже сообщалось, что поводом для проверки стало некое частное заявление, поданное в Министерство юстиции РФ.

Как следует из документа, проверяющие сочли, что АНО «Пермь-36» нарушила п. 7 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и ее следует внести в реестр иностранных агентов. Кроме того, руководство АНО собираются привлечь к административной ответственности в связи с тем, что организация не подала заявление для включения себя в реестр иностранных агентов, а также – в связи с непредставлением запрошенных Минюстом бухгалтерских документов.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Политическую деятельность проверяющие разглядели в «Пилораме». В той самой, 2012 года, на которую приезжал губернатор Чиркунов со своими заместителями. И председателем оргкомитета которой был председатель правительства Пермского края.

Впрочем, вот выдержка из Акта проверки (прил. №31) (грамматика оригинала сохранена в неприкосновенности):

«...Особенное значение имеет сам Международный статус форума «Пилорама», форум сформированный и нацелен на проведение дискуссионных мероприятий в рамках критики действующего политического строя в Российской Федерации.

Учитывая, что в рамках Международного гражданского форума «Пилорама» были прове-

дены публичные мероприятия в форме дискуссий, принимая во внимание состав ее организаторов, можно сделать вывод о политическом характере данных мероприятий, имевших место в 2012-2013 гг.»

Еще одну политическую акцию сотрудники пермского Минюста, прячущие стыдливый взгляд, обнаружили на сайте АНО «Пермь-36»:

«Размещение на сайте Организации обращения к губернатору Пермского края о создании государственного музея можно расценить в качестве политической акции, организованной с целью воздействия на принятие государственными органами решений, а также формирования соответствующих общественных настроений».

Судя по уровню аргументации, а также встречающимся стилистическим и грамматическим ошибкам, проверяющие не сильно утруждали себя набором «железных» доказательств.

Виктор Шмыров заявил, что его организация будет оспаривать решение Минюста в суде.

Любопытно, что примерно за неделю-две до обнародования итогов проверки Минюста председатель так и не начавшего работать Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36» Владимир Лукин провел очередные переговоры с руководством Приволжского федерального округа о судьбе музея. Результатом этих договоренностей стало решение о принятии Меморандума.

Планировалось, что на заседании Совета будет подписан и Меморандум, и многострадальное Соглашение между правительством Пермского края и Правлением АНО «Пермь-36».

– Бабиц потребовал, – вспоминает Виктор Шмыров, – чтобы мы с Татьяной постранично подписали Меморандум (*прил. №32*) и срочно послали его факсом в Приволжский округ.

В итоге, понятное дело, не было ни заседания, ни подписания, ни Меморандума.

06.05.2015 Солдатская правда Виктора Астафьева.

1 мая исполнился 91 год Виктору Астафьеву. Рядовому большой и печальной войны, рядовому Великой Отечественной. Одному из миллионов, завоевавших и выстрадавших Победу. Писателю, последний роман которого «Прокляты и убиты» Русский ПЕН-центр назвал лучшим произведением о Великой Отечественной войне.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Одним из гуманитарных проектов, придуманных и взращенных АНО «Пермь-36», стали «Астафьевские чтения».

Виктор Петрович Астафьев был членом совета АНО «Пермь-36», помогал музею и словом, и делом, бывал в нем. Самые известные гуманитарные проекты АНО «Пермь-36» – «Пило-

рама» и «Астафьевские чтения» – всегда были связаны с его именем. Последние «Астафьевские чтения» в Перми прошли в 2014 году, провести их удалось только благодаря энтузиазму и помощи руководителей и сотрудников Пермской краевой библиотеки им. Горького, Пермской государственной академии искусства и культуры, Пермского академического Театра-Театра, радио «Эхо Москвы» в Перми.

Можно представить, как отнесся бы писатель к уничтожению музея. Хотя кто знает, может быть, ничего подобного и не случилось бы, будь он жив. Не случайно все отечественные президенты находили время для того, чтобы посетить родину писателя – село Овсянка в Красноярской области. Михаил Горбачев и Борис Ельцин приезжали лично к Виктору Астафьеву. Может быть, сверить свои мысли и действия с его мнением. Может быть, посоветоваться. Владимир Путин побывал на могиле писателя в год его 80-летия, встретился с вдовой Виктора Петровича Марией Корякиной-Астафьевой, решил вопросы с поддержкой музея Астафьева в Красноярске.

Сын Виктора Астафьева Андрей учился вместе с Виктором Шмыровым на истфаке Пермского университета. После окончания университета приезжал к Шмырову в город Чердынь, где тот был директором местного краеведческого музея, вместе работали.

В это время Виктор Астафьев уже жил в Вологде, куда уехал после тяжелой болезни своей жены Марии Семеновны Корякиной. Уехал обиженный на Пермь, вернее, на ее чиновников, когда в критический момент даже не смог положить больную супругу в больницу. Пермь не в первый раз отторгала литературные таланты, многие писатели и поэты по тем или иным причинам вынуждены были покинуть этот город. И тогда, и теперь. Да и не только литературные.

Познакомились Шмыров и Курзина с Виктором Петровичем еще в Перми. По приглашению писателя не раз приезжали в Вологду и Красноярск, где он жил последние годы.

Виктор Шмыров вспоминает, как писатель работал над своей последней книгой:

– Как-то, в начале 80-х, мы собрались к Виктору Петровичу в гости, он тогда уже переехал из Перми в Вологду. Приехали, а хозяина нет, жена Мария Семеновна объясняет, что его неожиданно позвал к себе в Вешенскую Михаил Шолохов. Вскоре Виктор Петрович вернулся, но был он каким-то задумчивым, без традиционной веселости, с которой нас обычно принимал. О встрече со старшим собратом по перу отделялся общими фразами.

Спустя некоторое время читаю в одной из центральных газет интервью с Шолоховым, где он размышляет о военной прозе. И говорит, что для того, чтобы изобразить войну 1812 года, по-

надобился писатель следующего поколения. Но как знать, может быть, об этой войне напишет наш современник-фронтовик. Кто? Ну, например, Виктор Астафьев...

Виктор Петрович написал две книги «Проклятых и убитых». «Чёртова яма» и «Плацдарм». Работал над третьей, которая должна была называться «Освободители». Но потом отказался от этой идеи и даже уничтожил черновики. Он говорил, что война настолько страшна и жестока, что, может быть, всю правду о ней и не стоит говорить всем.

14.05.2015 Минкульт собирается взыскать с АНО «Пермь-36» еще полтора миллиона рублей. Таким образом «исполняется» поручение губернатора Пермского края об урегулировании хозяйственных споров с АНО во внесудебном порядке.

18 мая в Арбитражном суде Пермского края будет рассматриваться очередной иск Государственного автономного учреждения культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий» к АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» о взыскании с последнего штрафа за несвоевременный возврат имущества, переданного АНО «Пермь-36» в безвозмездное пользование. Сегодняшние хозяйственники мемориального комплекса предъявили созда-

телям музея «Пермь-36» претензии с учетом госпошлины и судебных издержек на сумму 1 492 075 руб. 75 коп.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Речь в иске шла о бывшем здании штаба, расположенном в общем комплексе строений бывшей колонии. Строение было передано АНО в 2009 году на пять лет по договору о передаче имущества в безвозмездное пользование. Тогда еще ничто не предвещало угрозы музею, договор носил чисто формальный характер. Большинство восстановленных и отреставрированных объектов были переданы АНО в безвозмездное и бессрочное пользование. Более того, однажды губернатор Олег Чиркунов даже предлагал передать все земли и строения мемориального комплекса в собственность АНО «Пермь-36».

Срок договора заканчивался в апреле 2014 года, однако акт приемки-передачи был подписан в декабре 2014-го. То есть формальный повод для претензии был найден. В реальности же, как уже много раз говорено, сразу после назначения на должность директора госучреждения заместителя министра культуры Пермского края Наталии Семаковой сотрудники АНО «Пермь-36» были фактически лишены доступа на территорию комплекса.

Пока судьбу музея поочередно и перманентно пытались решить в высоких кабинетах, в том

числе в администрации Президента РФ, новое руководство опечатаало кабинеты музея и провело инвентаризацию всего движимого и недвижимого имущества, находящегося на территории комплекса. С тех пор представители АНО «Пермь-36» не могли попасть даже в собственный архив, который, к слову, находился в том самом помещении штаба.

Когда истцы притащили в суд в качестве какого-то очередного доказательства вахтенный журнал, в котором сотрудники музея отмечали большие и малые события, проходившие на комплексе (журнал был заведен еще при Шмырове и Курсиной), Курсина обнаружила, что ее подпись подделана.

– Для меня и для всех здравых лиц несомненно, что Министерство культуры Пермского края использует любые методы и приемы, чтобы парализовать деятельность нашей общественной организации, вогнать ее в долги и растереть в пыль, – говорил Виктор Шмыров. – Обратите внимание, что данный иск был подан госучреждением уже после того, как мы заявили о ликвидации АНО «Пермь-36», а также после того, как губернатор публично отдал распоряжение министру культуры об урегулировании хозяйственных споров (инициированных, кстати, тем же министерством) во внесудебном порядке.

В ходе заседания представители Минкульты заявляли, что несвоевременный возврат имущества повлек за собой ухудшение состояния памятника.

На самом деле, все было с точностью до наоборот. После изгнания АНО из музея, по словам Виктора Шмырова, остались незавершенными ремонтно-реставрационные работы на двух объектах гугаговского периода – бане и производственных мастерских. Эти работы были полностью остановлены после того, как АНО «Пермь-36» ушла из музея, и более не продолжались. Незавершенная реставрация и незащищенные элементы, которые были восстановлены ранее, в настоящий момент подвержены опасности грибкового заражения.

Забегая вперед, скажем, что описываемый судебный процесс – это тот редкий случай, когда административный рычаг дал осечку. Через три месяца арбитраж откажет (*ипил.№33*) Министерству культуры в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

22.05.2015 «Пилорама». Продолжение следует... В июле в Перми состоится общественный фестиваль «После Пилорамы».

Проект «После Пилорамы» – это общественный отклик на пустоту, образовавшуюся в гражданской жизни после закрытия международного форума «Пилорама», много лет проходившего на территории уникального музея истории политических репрессий «Пермь-36». «Пилорама» была пространством свободного общения, творчества, исторической рефлексии и осмысления прошлого, настоящего и будущего. После смены

губернатора Пермского края произошел, по сути, рейдерский захват государством некогда общественного музея «Пермь-36», а проект «Пилорама» был закрыт.

Из пресс-релиза фестиваля «После Пилорамы»

Через три года после последней «Пилорамы» равнодушные к судьбе форума горожане (так называли себя организаторы) решили провести общественный фестиваль собственными силами. «Это будет уже не «Пилорама», – писали они, – основные мероприятия пройдут в городе, проект делают другие люди, да и масштаб его будет иным. Однако организаторы отчасти продолжают, отчасти переосмысливают «пилорамную» миссию, именно поэтому фестиваль называется «После Пилорамы» (*прил. №34*).

Проект готовился при одобрении и поддержке создателей «Пилорамы», руководителей АНО «Пермь-36» Виктора Шмырова и Татьяны Курсиной, а также всех членов общественного совета Международного форума «Пилорама».

Фестиваль прошел с 8 по 12 июля. Заключительную его часть планировалось провести на территории комплекса. Однако за несколько дней до мероприятия организаторов официально уведомили, что в этот день вход в музей будет закрыт в связи с проведением противопожарных учений. На большее фантазии не хватило.

Впрочем, вопреки ожиданиям, музей оказался открыт, и участники «После Пилорамы» со-

вершили экскурсию по строгой и особой зоне бывшей колонии.

После экскурсии на поляне, где в прошлые годы располагался большой палаточный лагерь «Пилорамы», провели свой экскурс в историю председатель Пермского краевого отделения общества «Мемориал» Роберт Латыпов и бывший узник «Перми-36» Виктор Пестов. Их рассказ, по мнению слушателей, оказался куда более интересным, чем прогулка по Мемориальному комплексу со штатным экскурсоводом госучреждения культуры «Мемориальный комплекс политических репрессий».

– Очень сложное чувство, – говорила о посещении музея член общества «Мемориал» Мария Горбач, – я бы его назвала ощущением пустоты... И музейщики вроде предельно вежливы. Но как-то все странно. Серенькая девочка серой тенью скользит за нами по пустым помещениям. Радостные плакатики ко Дню Победы выделяются на фоне какого-то монотонного пейзажа. Кто бы мог подумать, что место, где пестрели пилорамские плакаты, может выглядеть столь бледно.

Виктор Шмыров в это время находился в больнице – ему предстояла очередная операция на сердце.

23.07.2015 «Пилорама» проросла в Европу. Сегодня в Литве начал свою работу Форум молодых профессионалов «Лаборатория Европа»,

обязанный своим рождением «Перми-36». Первый подобный форум, носящий имя «Лаборатория Пилорама», состоялся в июле 2012 года в Мемориальном комплексе «Пермь-36». Нынешний форум собрал около 70 молодых людей из России и Европы, работающих в сферах образования, бизнеса и НКО.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

Первым рабочим мероприятием «Лаборатории» стала встреча с представителями АНО «Пермь-36» – бывшим научным руководителем музея Леонидом Обуховым и бывшим исполнительным директором Татьяной Курсиной, приглашенными на форум в качестве экспертов.

«Лаборатория Европа» проходила в краеведческом музее города Расейняй, расположенном в здании бывшей тюрьмы, в которой с 1932 по 1952 годы содержались политзаключенные то советского режима, то нацистской оккупации. Ассоциации напрашивались сами собой. Каково же было удивление участников «Лаборатории», когда они увидели в литовском райцентре выставку «История одного лагеря», созданную в музее «Пермь-36» в 2003 году, а в 2014-м – спрятанную новым руководством музея от посетителей после скандального сюжета НТВ.

Оказалось, что еще в 2012-м году вильнюсские историки попросили руководство музея «Пермь-36» подготовить для них дубликат этой

экспозиции, и, переведя ее на литовский язык, отправили в турне по музеям Литвы.

Одним из инициаторов и руководителей нынешней «Лаборатории» стал Сергей Терешенков, PR-координатор Гражданского форума ЕС-Россия.

– Это большой успех – воссоздать форум молодых профессионалов на новой площадке спустя три года после проведения «Лаборатории Пилорама» на территории музея «Пермь-36», – говорит Сергей Терешенков. И хотя форум под новым названием «Лаборатория Европа» прошел в Литве, сохранилась неповторимая атмосфера мероприятия.

Проекты, созданные в музее «Пермь-36», начали самостоятельную жизнь. В июле – «После Пилорама» и «Лаборатория», в сентябре – Школа молодых историков, созданная в при содружестве форума «Петербургский диалог» (Россия–ФРГ) и «Пилорама», выставки АНО «Пермь-36», проходящие в США, Италии и Литве.

14.08.2015 «Последний адрес» пришел в Пермь.

В Перми установлены первые мемориальные таблички в память о жертвах политических репрессий. Пермь стала четвертым городом-участником проекта «Последний адрес».

Партнерами фонда «Последний адрес» выступили Пермское краевое отделение Международного общества «Мемориал» и Музей совет-

ского наива, подготовивший к акции выставку о судьбах пятерых репрессированных пермяков.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

«В Пермь наконец-то приходит проект «Последний адрес» — простая по замыслу, тихая, не помпезная, не скандальная, честная и совестливая акция... Мы также надеемся, что кто-то из вас откликнется и станет одним из заявителей на установку новых знаков. Ведь ставятся только первые таблички в память о пяти пермяках, жертвах «Большого террора». А их было — страшно даже подумать — 7474 человека, жителей нашего региона. И каждому должно быть возвращено честное имя», — писали члены Пермского «Мемориала» в Facebook.

В это время — и это было уже очевидно — «Пермь-36» клонилась к закату. Поддержка друзей и единомышленников не помогла избежать печальной участи. Тем не менее работа продолжалась. Пермский «Мемориал» и его председатель Роберт Латыпов были искренними и последовательными продолжателями пермских гражданских традиций.

Карта ГУЛАГа, «Возвращение имен», «Последний адрес», международные волонтерские лагеря — вот далеко не полный перечень мемориальных дел.

— А волонтерские лагеря — до сих пор удивляюсь, как нам удается их проводить, — разводит

руками Латыпов. — Находим партнеров, финансирование. После отказа от сотрудничества с нами нынешних руководителей Мемориального комплекса эти лагеря большей частью проходят в бывшей зоне «Створ».

«Створ» — еще одна бывшая гулаговская зона на реке Чусовой. С 1946 по 1962 годы она имела статус лагеря «для принудительных каторжных работ» с самым суровым и жестоким режимом содержания заключенных. Основной контингент состоял из осужденных по 58-й политической статье. На развалинах этого лагеря «Мемориал» создал «Музей без гида».

В 2014 году Пермский «Мемориал» презентовал первую интерактивную Карту террора и ГУЛАГА в Прикамье (*прил. №35*). К тому времени работа над ней длилась около года, продолжается она и по сей день. На карте, в которую легко попасть с сайта «Мемориала» <http://pmem.ru/karta>, можно найти различные объекты — исправительно-трудовые лагеря, спецкомендатуры, спецпоселения, пересыльные тюрьмы... Девять типов объектов. Широка была страна ГУЛАГа в Стране Советов.

— Когда начинали работу над картой, думали, что на ней будет около 500 объектов. Сейчас — уже более 1100. И такое ощущение, что сделали разве что чуть больше половины, — говорит Роберт Латыпов.

После того, как АНО «Пермь-36» прекратила свою работу, в которой немалое место уделялось

созданию и прокату передвижных выставок, эту нишу также вынужден был закрывать «Мемориал». За 2016–2017 годы сотрудники «Мемориала» развешивали выставки в без малого сорока учреждениях Пермского края.

27.09.2015 Ленинский суд потерял лицо и умыл руки.

В Перми завершился процесс первой инстанции по заявлению АНО «Пермь-36» о незаконности признания этой общественной организации иностранным агентом. Судья Ленинского районного суда Перми Валентина Лисовская отказала требованиям АНО «Пермь-36» о незаконности проверки общественной организации и внесения ее в реестр иностранных агентов.

По оценкам присутствующих в зале суда представителей общественной организации, насколько грубо и предвзято было сфабриковано решение о признании АНО «Пермь-36» иностранным агентом, настолько же непрофессионально и необъективно вел себя суд, пытающийся отстоять правильность этого решения.

Из пресс-релиза АНО «Пермь-36»

– Обычно судьи при рассмотрении подобных дел пытаются хотя бы соблюсти лицо, соблюсти некие процессуальные вещи, – рассказывала представитель АНО «Пермь-36» в процессе, руко-

водитель Правового отдела Фонда «Общественный вердикт» Елена Першакова. – Мне трудно понять, чем руководствовалась судья в состоявшемся заседании, но только не законом. По-моему, основным аргументом в том, что принято называть судебным состязанием сторон, у нее было: «Вы затягиваете процесс». В итоге допущенные судом процессуальные нарушения, нарушение самого принципа права на защиту позволяет нам однозначно обжаловать состоявшееся судебное решение. Я уже не говорю о содержательном моменте, как в проверке Минюста, так и в ходе судебного заседания.

В ходе судебного заседания основные претензии к АНО «Пермь-36» сводились к проведению Международного форума «Пилорама», который усилиями краевой власти уже три года как прекратил свое существование на Прикамской земле. Более того, речь шла о «Пилораме», проходившей в июле 2012 года. А закон об иностранных агентах вышел позже – в ноябре 2012 года.

Многочисленные вопросы и уточнения участников процесса во время судебного заседания позволили понять, что судья Лисовская совершенно искренне считает, что якобы звучавшие в программе «Пилорамы» критические высказывания в адрес власти – есть не что иное, как прямое и несомненное доказательство политической деятельности со стороны общественной организации АНО «Пермь-36».

Когда же в ходе судебного процесса неожиданно для судьи выяснилось, что «Пилорама» неизменно проходила при поддержке Министерства культуры по Пермскому краю, стало ясно, что политической деятельностью (в понимании проверяющих Минюста и судьи Лисовской) вполне успешно занималось таким образом само Министерство во главе со своим министром Игорем Гладневым.

Татьяна Курсина вспоминала:

– Суд в очередной раз показал всю абсурдность и заказной характер обвинений в адрес нашей общественной организации. Об этом свидетельствует и сам текст жалобы, с которой началась проверка, и результаты этой проверки, сработанной наспех, с грубыми фактическими и грамматическими ошибками, и даже поведение проверяющих, которым явно самим было неудобно от того, что их заставляют проделывать.



Министру юстиции Российской Федерации

Федерации А.В. КОНОВАЛОВУ

Уважаемый Александр Владимирович!

В связи с резкой активизацией антигосударственной деструктивно-разлагательской деятельности "пятой колонны" в виде "Мемориала" и его отпочкований (в Пермском крае это АНО - автономная некоммерческая организация - "Пермь-36"), развязанной подлинной информационной войной и мобилизацией ими в своих целях многих поддерживающих "Мемориал" СМИ, направляем Вам последние материалы, свидетельствующие о сложившемся противостоянии. Возможно, некоторые содержащиеся в них моменты подтвердят предательский характер этой *пробандеровской* и прочей *русофобской* возни (особенно слишком вольного спекулирования именем Президента РФ).

Вот та самая жалоба в Министерство юстиции РФ, ставшая поводом и основанием для проведения проверки, в результате которой АНО «Пермь-36» объявили иностранным агентом. По стилистике очень что-то напоминает, не правда ли?



Фестиваль «После Пилорамы» прошел летом 2015-го, через три года после последней «Пилорамы». Это была дань памяти, попытка переосмысления и отчетливая заявка общественности: мы, строители и участники «Перми-36» и «Пилорамы» – мы здесь, мы никуда не делись.



*Объекты лагеря «Пермь-36»
до и после восстановления.*



Виктор Шмыров в своей статье «Реабилитация репрессий» пишет: «Почти двадцать лет реставрация, ремонт, консервация и восстановление бывших лагерных строений были нашей главной заботой. Это – два десятка объектов общей площадью 4855 кв. м, большей частью бревенчатых, построенных в 40–50-х гг. XX в., и более полутора километров полностью разрушенных многоярусных лагерных оградительных систем из двойных дощатых заборов, стальных конструкций, колючей проволоки, лагерных вышек, фонарей и прожекторов освещения...»

ПОСЛЕСЛОВИЕ. ИЛИ ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Автономная некоммерческая организация «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» была ликвидирована 16 августа 2016 года. К этому времени ее учредители представили документы о том, что с лета 2014 года у нее не было никаких доходов, а одни только сплошные штрафы. К этому времени ослабла бульдожья хватка всех цепных и власть предержавших; последние, по-видимому, решили, что обескровленные и отлученные уже не представляют опасности.

Государственный музей продолжает работать. Вместе с захваченным, переписанным и присвоенным имуществом и экспонатами.

Как и предсказывал Сергей Ковалев, новое руководство музея и его кураторы прикладывают немалые усилия для легализации своего, нового, другого, «подконтрольного, надежно цензурируемого музея», сложенного из камней и бревен прежнего, общественного, свободного. «С тем же названием и лучше всего при участии кого-то из тех же, прочно связанных с ним, негосударственных лиц». В качестве этих лиц пытаются выставить то знаменитого режиссера Александра

Сокурова, то бывшего сидельца «Перми-36», а потом государственного и общественного деятеля Израиля Натана Щаранского, то еще одного узника пермских политлагерей, а ныне известного ученого и литературоведа Михаила Мейлаха.

Михаил Мейлах, увидевший топорные попытки использовать его, поспешил откреститься от нового руководства музея, написав его директору: «Ваши надежды «на дальнейшее сотрудничество и плодотворную работу в рамках концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий» в отношении меня нереальны и, более того, глубоко оскорбительны» (*прил.№36*).

Виктор Шмыров подготовил большую статью о репрессиях, которым была подвергнута общественная организация. Статья «Реабилитация репрессий» была опубликована в Интернет-журнале «Звезда» и перепечатана на сайте Пермского «Мемориала» и сайте Московской Хельсинской группы.

Еще Виктор Шмыров и Леонид Обухов, бывший научный руководитель АНО «Пермь-36», написали новые академические книги, научные труды. Л.А. Обухов – «Пермь-36. Предыстория.», В.А. Шмыров – «Пермь-36. Лагерь для политических заключенных».

В марте 2016 года в Европейский суд по правам человека была направлена жалоба АНО «Пермь-36» в связи с применением к организации закона об иностранных агентах. В марте

2017 года суд приступил к рассмотрению жалобы в числе 48 других жалоб российских некоммерческих организаций.

В ноябре 2016-го вышел в прокат большой документальный фильм режиссера Сергея Качкина «Пермь-36. Отражение». Слоган ленты звучит так: «Лагерь «ПЕРМЬ-36» как история политических репрессий в СССР. Форум «ПИЛЮРАМА» как зеркало состояния общества в России».

Судьба фильма, как и судьба самого музея, не была безоблачной. Сначала создатель фильма с трудом нашел деньги, чтобы закончить ленту. Потом начались трудности с прокатом.

Одновременно с ликвидацией общественной организации и общественного музея началась история электронного, цифрового, виртуального музея «Пермь-36». Правда, пока он только в штрихах и набросках.

В конце 2016 года в Москве в офисе Международного «Мемориала» должно было состояться совещание, посвященное созданию виртуального музея «Пермь-36». Под руководством основателя и председателя «Мемориала» Арсения Рогинского. И по его инициативе. Не состоялось – Арсений Борисович тяжело заболел. Через год его не стало. Музей «Пермь-36» потерял верного друга, соратника, иногда оппонента и всегда защитника.

Арсений Рогинский успел узнать, что в октябре–ноябре 2017 года в Перми с успехом прошли

первые «Гражданские сезоны», выросшие из «Пилорамы» и общественного музея «Пермь-36» (прил. №37). Они были приурочены ко Дню памяти жертв политических репрессий и нескольким круглым датам: столетию Русской революции и восьмидесятилетию начала Большого террора (1937–1938 гг.) Идея сезонов принадлежит Виктору Шмырову и Татьяне Курсиной. При подготовке «Гражданских сезонов» объединили свои силы многие общественные организации Перми во главе с Пермским «Мемориалом» и Фондом «Новая коллекция».

– Мы уже давно думали о каких-то новых формах работы после того, как были изгнаны из музея. Но, во-первых, надо было пережить то, что с нами случилось, Вы, наверное, понимаете, что это происходило очень болезненно, травматично, и нам понадобилось время, чтобы зализать раны. Во-вторых, нужно было наработать что-то новое. Этим новым и объединяющим центром первых сезонов стало открытие передвижной выставки «История пермских политлагерей: 1972 – 1992 годы», – рассказывал Виктор Шмыров в интервью, посвященном открытию вторых «Гражданских сезонов».

«Гражданские сезоны-2018» открывались презентацией книги Леонида Обухова «Пермь-36. Предыстория». Планируется, что третьи «Гражданские сезоны» в 2019 году завершатся презентацией данной книги.

Да, Виктор Басаргин уже давно не губернатор. А Игорь Гладнев – не министр. Впрочем, речь не о них.

История не заканчивается. История никогда не заканчивается. То есть для кого-то она, может, и заканчивается или может закончиться ничем. Но это обычно для тех, кто сам – никто или ничто. А наша история продолжается.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ «ПЕРМИ-36»

16 мая 2013 года – на рабочей встрече в администрации Пермского края директору АНО «Пермь-36» Виктору Шмырову предложено сделать «Пермь-36» госучреждением и возглавить его.

4 июня 2013 года – Мемориальный музей «Пермь-36» включен в концепцию Федеральной целевой программы «Об увековечении памяти жертв политических репрессий (2014–2018 гг.)» в качестве одного из трех национальных мемориально-музейных комплексов памяти жертв политических репрессий. В бюджет проекта Программы включено финансирование развития музея – 560 млн. руб.

20 июня 2013 года – администрация губернатора предложила провести Форум «Пилорама» без дискуссионной линии. После отказа предложили убрать с дискуссий форума Михаила Дмитриева, Глеба Павловского, Евгения Сапиро и Евгения Ройзмана.

2 июля 2013 года – министр культуры Игорь Гладнев заявил о секвестировании финансирования «Пилорамы» и отказе собрать оргкомитет.

Это сделало невозможным проведение форума, так как не была обеспечена его безопасность.

20 июля 2013 года – состоялась ознакомительная поездка в музей главы администрации губернатора и министра культуры края. Обсуждалась концепция программы развития музея, предусматривающая представление Мемориального комплекса бывшего лагеря в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО; создание генеральной экспозиции ГУЛАГ СССР; создание межрегионального научно-методического и просветительского музейного центра и центра подготовки музейных работников по проблематике политических репрессий; развитие туристической инфраструктуры и специальных туристическо-экскурсионных программ.

30 июля 2013 года – вышло Распоряжение Правительства Пермского края «О создании государственного бюджетного учреждения культуры Пермского края «Музей политических репрессий «Пермь-36». Правление АНО не было поставлено в известность об этом.

1 октября 2013 года – Министерство культуры Пермского края официально уведило АНО «Пермь-36» о том, что госучреждение будет создано до 15 ноября, в связи с чем бюджетное финансирование музея на IV квартал 2013 г. сокращено на 2/3.

9 октября 2013-го года – в Москве прошло заседание Межведомственной рабочей группы по подготовке предложений, направленных на реализацию программы по увековечению памяти жертв политических репрессий. Была одобрена концепция программы развития Мемориального музея «Пермь-36». Министерству культуры РФ рекомендовано рассмотреть возможность создания на базе существующего музея федерального учреждения культуры «Музейно-мемориальный комплекс «Пермь-36».

26 октября 2013 года – на Мемориальном комплексе «Пермь-36» состоялось выездное заседание руководителя администрации губернатора Пермского края Дмитрия Самойлова по вопросам финансово-хозяйственной деятельности. Помимо прочего, министру культуры Пермского края Игорю Гладневу в срок до 15 декабря поручено организовать проведение историко-культурной экспертизы с целью изменения категории памятника. Поручение не было выполнено никогда.

11 декабря 2013 года – Владимир Путин в Ново-Огарево на встрече с правозащитниками выказал благодарность за создание программы увековечия памяти жертв политических репрессий. И отметил, что музею «Пермь-36» в этой программе отводится особая роль – он станет не просто музеем одной колонии, а музеем истории репрессий в системе ГУЛАГа.

11 декабря 2013 года – прошла первая встреча правления АНО «Пермь-36» с губернатором Пермского края Виктором Басаргиным. Губернатор заявил, что музей должен существовать в государственной форме, но предложил продолжить финансирование АНО и его проектов. Там же было принято решение о создании рабочей группы по дальнейшему взаимодействию АНО и государственного учреждения.

26 декабря 2013 года – рабочая группа рекомендовала Министерству культуры внести изменения в распоряжение от 30 июля 2013 г. о создании госучреждения и зарегистрировать не бюджетное, а автономное учреждение. Одновременно Минкульту предложено не использовать в названии госучреждения название «Пермь-36».

22 января 2014 года – Министерство культуры, вопреки решению рабочей группы, зарегистрировало Государственное бюджетное учреждение культуры (ГБУК) «Мемориальный музей политических репрессий «Пермь-36» и его Устав, утвердило его госзадание и бюджет.

11 февраля 2014 года – на совместном заседании рабочей группы и правления АНО с участием Арсения Рогинского и Алексея Симонова принята последняя редакция текста Соглашения, в котором предусматривалось финансирование АНО. Принято решение об отправке Соглашения в Правительство Пермского края со сроками со-

гласования до 1 марта. Здесь же достигнута договоренность принять директором госпредприятия Татьяну Курсину с контрактом на три года и перерегистрировать предприятие с бюджетного на автономное.

3 марта 2014 года – Татьяна Курсина принята на работу директором государственного бюджетного учреждения «Пермь-36».

29 апреля 2014 года – закончена перерегистрация предприятия с бюджетного на автономное, однако финансирование не было открыто, потому что Министерство культуры тянуло с согласованием состава наблюдательного совета.

23 мая 2014 года – в день, когда должно было состояться первое заседание наблюдательного совета ГАУК ПК «Мемориальный комплекс политических репрессий», после чего откроется финансирование, министр культуры Пермского края Игорь Гладнев объявляет об увольнении Татьяны Курсиной и о назначении нового директора.

26 мая 2014 года – новый директор ГАУК Наталия Семакова, придя в пермский офис, требует от АНО «Пермь-36» немедленного освобождения помещений. Ранее Татьяна Курсина, как директор ГАУК, по согласованию с Правлением АНО, не имея площадей для деятельности госучреждения, была вынуждена перерегистрировать

большую часть помещений с АНО «Пермь-36» на госучреждение.

30 мая 2014 года – съемочная группа НТВ посещает неработающий Мемориальный комплекс (при отсутствии экскурсоводов съемка была санкционирована директором ГАУК Наталией Семаковой).

2 июня 2014 года – съемочная группа телеканала «Культура» не допущена на территорию комплекса по распоряжению Наталии Семаковой.

3 июня 2014 года – на телеканале НТВ в программе «ЧП» вышел сюжет «Спонсоры из США открыли в Перми музей «националистов-мучеников» Украины», 7 июня в программе «Профессия репортер» – полчасовой сюжет «Пятая колонна».

10 июня 2014 года – отправлено открытое письмо краевого общества «Мемориал» и Совета Ассоциации жертв политических репрессий губернатору Пермского края о ситуации с АНО «Пермь-36». 17 июня письмо опубликовано на сайте change.org.

13 июня 2014 года – сотрудникам АНО «Пермь-36» запрещен свободный доступ на территорию Мемориального комплекса, новое руководство ГАУК начинает инвентаризацию имущества комплекса, в т. ч. принадлежащего АНО «Пермь-36» по праву собственности, опечатывает двери и меняет замки на помещениях, в ко-

торых находится движимое интеллектуальное и хозяйственное имущество АНО «Пермь-36».

17 июня 2014 года – в администрации Президента по поручению первого заместителя Вячеслава Володина проводится совещание и оформляется поручение руководству администрации губернатора Пермского края и Правлению АНО «Пермь-36» о возобновлении прерванных в одностороннем порядке администрацией края переговоров по согласованию Соглашения между АНО «Пермь-36» и Правительством Пермского края. Модератором переговорного процесса предложено стать Татьяне Марголиной.

5 июля 2014 года – рабочая встреча и переговоры на территории Мемориального комплекса с участием Алексея Фролова, Игоря Гладнева, Татьяны Марголиной, Татьяны Курсиной, закончившиеся изъявлением готовности всех сторон подписать Соглашение в февральской редакции. На следующий день министр сообщил Курсиной, что соглашение подписано не будет.

8 июля 2014 года – по поручению Алексея Фролова Министерством культуры подписано Соглашение о предоставлении в 2014 году субсидии на финансовое обеспечение мероприятий АНО «Пермь-36» – погашение долгов (подписано только после вмешательства Татьяны Марголиной). После этого началось погашение долгов АНО «Пермь-36» перед контрагентами за

январь–июль 2014 года. (В связи с постоянным затягиванием предоставления субсидии АНО «Пермь-36» оказалась в ситуации непрекращающихся проверок со стороны Инспекции по труду и прокуратуры разных уровней, инициированных Министерством культуры Пермского края, и серии арбитражных судов по жалобам контрагентов АНО «Пермь-36».)

9 июля 2014 года – губернатор Виктор Басаргин на встрече с членами пермского «Мемориала» заявил, что руководство края никогда не ставило перед собой задачу сменить курс деятельности Мемориального музея «Пермь-36», и он продолжит свою работу в полном объеме. Басаргин признал, что в ходе реорганизации допущены серьезные ошибки, и пообещал, что в ближайшие дни будет представлен окончательный текст Соглашения, в котором учтены все пункты, согласованные с руководством АНО «Пермь-36».

(Уточнение: представленный текст не соответствовал достигнутым договоренностям.)

15 июля 2014 года – зафиксирован факт повреждения аутентичного элемента Мемориального комплекса – исторических ворот шлюза КПП «Строгой зоны».

18 июля 2014 года – Наталия Семакова отказалась подписывать договор с Пермским «Мемориалом» и АНО «Пермь-36» (ранее согласован-

ный с ней в рабочем варианте) о размещении на территории Мемориального комплекса волонтерского лагеря «Мемориала», тем самым сорвав работу проекта.

22 июля 2014 года – сотрудники правоохранительных органов по сигналу руководства государственного учреждения «Мемориальный комплекс политических репрессий» устроили проверку соблюдения визового режима во время экскурсии группы иностранных партнеров музея «Пермь-36» по Мемориальному комплексу в д. Кучино, в результате чего была сорвана экскурсия по территории комплекса. (Экскурсия проходила в рамках Международной образовательной программы «Обучение правам человека и историческое образование в местах памяти, связанных с массовыми преступлениями».)

22 июля 2014 года – на выездном заседании рабочей группы по увековечиванию памяти жертв политических репрессий в Салехарде под руководством Михаила Федотова (с участием Татьяны Марголиной, Арсения Рогинского) Правительству Пермского края рекомендовали ликвидировать межведомственное бюджетное учреждение и направить высвобождающиеся средства в качестве субсидий АНО «Пермь-36» для обеспечения деятельности мемориального музея. В случае продолжения конфликта предложено переместить музейную коллекцию, нахо-

дящуюся на балансе АНО «Пермь-36», в Государственный музей истории ГУЛАГа в Москве.

23 июля 2014 года – на рабочей встрече Татьяна Курсина и Игорь Гладнев (встреча проведена по его инициативе) обсудили варианты сотрудничества АНО «Пермь-36» и Министерства. В этот же день на сайте администрации губернатора опубликовано совместное заявление администрации и Министерства культуры о том, что АНО «Пермь-36» оказывает давление на Минкульт и фактически занимается вымогательством.

25 июля 2014 года – АНО «Пермь-36» заявила о сворачивании образовательных, просветительских и гуманитарных проектов на территории Пермского края.

29 июля 2014 года – состоялась встреча Михаила Федотова с Владимиром Путиным по вопросу о судьбе Федеральной программы по увековечению памяти жертв политических репрессий, а также о музее «Пермь-36». Президент поддержал предложения, высказанные в Салехарде (от 22 июля). А так же пожелал скорейшего выздоровления Виктору Шмырову, основателю общественной организации «Пермь-36».

20 августа 2014 года – Виктор Шмыров в ответ на предложение Алексея Фролова о возобновлении переговоров отправил письмо о принципиальных условиях для их продолжения.

25 августа 2014 года – Наталия Семакова выставила претензию к АНО о выплате до 04.09.2014 г. штрафа в размере 798 732 рубля за просрочку условий договора о безвозмездном срочном пользовании зданием штаба на территории зоны строгого режима. (Договор еще не был расторгнут.)

28 августа 2014 года – на заседании комиссии по культуре, спорту и молодежной политике Общественной палаты Пермского края обсуждался вопрос о «Перми-36». Никаких конкретных решений принято не было. Более этот вопрос на заседаниях Общественной палаты не поднимался.

6 сентября 2014 года – на встрече в администрации Президента РФ с участием Михаила Федотова, Владимира Лукина, Арсения Рогинского, и Алексея Фролова принято решение о возобновлении переговорного процесса. Достигнута договоренность о создании до 10 октября Общественного совета для практического разрешения возникающих проблем и координации деятельности властей края и АНО по дальнейшему развитию.

23 сентября 2014 года – вышел очередной сюжет НТВ, посвященный музею «Пермь-36». На этот раз главным объектом травли выбрана уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина.

30 сентября 2014 года – на встрече Виктора Шмырова, Татьяны Курсиной и адвоката Сергея

Рыжова с главой администрации Пермского края Алексеем Фроловым последний продемонстрировал лояльность и готовность идти навстречу, решать накопившиеся вопросы. Достигнута договоренность об отзыве судебных исков к АНО, разрешению претензий в досудебном порядке.

2 октября 2014 года – на совещании в администрации Президента РФ под руководством первого заместителя руководителя администрации Вячеслава Володина принято решение о создании Общественного совета при «Перми-36» под руководством Владимира Лукина. Срок – до 15 октября.

10 октября – Владимир Лукин предложил Вячеславу Володину перенести заседание Совета на конец октября ввиду его неготовности.

31 октября 2014 года – в Перми состоялось первое и последнее заседание Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36».

15 декабря 2014 года – судебная коллегия Пермского краевого суда оставила без удовлетворения апелляционную жалобу Татьяны Курсиной о незаконности приказа об ее увольнении с поста директора Государственного автономного учреждения культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий».

15 декабря 2014 года – документальная лента пермского режиссера Павла Печенкина по сцена-

рию Виктора Шмырова «Варлам Шаламов. Опыт юноши» завоевала главный приз на XX Международном фестивале фильмов о правах человека «Сталкер». Кроме того, Виктор Шмыров получил специальный приз писателя Анатолия Приставкина за сценарий этого фильма.

22 января 2015 года – Общественная коллегия по жалобам на прессу рассмотрела заявление АНО «Пермь-36» в отношении НТВ.

10 февраля 2015 года – вышло постановление службы судебных приставов о возбуждении по инициативе Министерства культуры края исполнительного производства по ликвидации задолженности перед Министерством культуры. При этом ни исполнительный лист, ни окончательное арбитражное решение по этому иску АНО «Пермь-36» предварительно не передавались.

2 марта 2015 года – опубликовано заявление АНО «Пермь-36» о завершении своей деятельности и начале процедуры самоликвидации.

5 марта 2015 года – по инициативе Владимира Лукина в Москве прошли переговоры его и Михаила Федотова с полпредом Президента в Приволжском федеральном округе Михаилом Бабичем. Решено провести второе заседание Совета в Перми 20–21 марта и снова вернуться к договоренностям, достигнутым в октябре 2014 года.

12 марта 2015 года – губернатор Виктор Басаргин на совещании в администрации края поручил министру культуры Игорю Гладневу урегулировать хозяйственные и финансовые споры с АНО «Пермь-36» во внесудебном порядке.

12 марта 2015 года – получено извещение прокуратуры Мотовилихинского района Перми о проверке «соблюдения АНО «Пермь-36» законодательства в сфере сохранности архивных фондов бывших репрессивных органов».

18 марта 2015 года – члены Общественного совета АНО «Пермь-36» и члены Правления АНО «Пермь-36» получили от Владимира Лукина новый документ, разработанный по инициативе полпредства Приволжского федерального округа «Меморандум о сотрудничестве в развитии Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36».

24 марта 2015 года – Управление Министерства юстиции РФ по Пермскому краю начало проведение внеплановой выездной проверки АНО «Пермь-36» в поисках наличия в деятельности общественной организации функций иностранного агента.

27 марта 2015 года – заместитель министра культуры Пермского края Ирина Ясырева заявила, что мировое соглашение с АНО «Пермь-36» невозможно.

8 апреля 2015 года – представители АНО «Пермь-36» не смогли попасть в собственный архив, чтобы представить документы, запрошенные проверяющими из Минюста.

20 апреля 2015 года – Управление Минюста закончило проверку АНО «Пермь-36» и потребовало внести общественную организацию в реестр иностранных агентов.

8–12 июля 2015 года – пермские общественники провели фестиваль «ПОСЛЕ ПИЛОРАМЫ», завершившийся флэшмобом рядом с территорией Мемориального комплекса.

23 июля 2015 года – в Литве открылся форум молодых профессионалов «Лаборатория Европа», впервые начавший свою деятельность на форуме «Пилорама» в 2012 году.

31 августа 2015 года – Арбитражный суд Пермского края отказал Министерству культуры Пермского края в иске о взыскании с АНО «Пермь-36» штрафа почти на полтора миллиона рублей за несвоевременный возврат имущества, переданного общественной организации в безвозмездное пользование.

25 сентября 2015 года – Ленинский районный суд Перми отказал в иске АНО «Пермь-36» о незаконности проверки общественной организации и внесения ее в реестр иностранных агентов.

16 марта 2016 года – в Европейский суд по правам человека отправлена жалоба АНО «Пермь-36» по вопросу признания организации иностранным агентом.

10 августа 2016 года – АНО «Пермь-36» завершила процедуру ликвидации. В Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации данной некоммерческой организации.

30 ноября 2016 года – в Москве в кинотеатре «Октябрь» с полным аншлагом прошла премьера документального фильма режиссера Алексея Качкина «Пермь-36. Отражение».

13 декабря 2016 года – Виктор Шмыров в Интернет-журнале «Звезда» опубликовал статью «Реабилитация репрессий».

22 марта 2017 года – Европейский суд по правам человека коммуницировал жалобу АНО «Пермь-36» против признания организации иностранным агентом.

14 октября – 8 ноября 2017 года – в Перми прошли первые Гражданские сезоны «Пермские дни памяти». Идея сезонов принадлежит Виктору Шмырову и Татьяне Курсиной.

27 октября 2017 года – открылась выставка «История пермских политлагерей: 1972–1992 годы», подготовленная бывшими сотрудниками АНО «Пермь-36».

5 октября 2018 года – в Вильнюсе, в Центре Исследования Геноцида и Сопротивления жителей Литвы, начала экспонироваться выставка «История пермских политлагерей: 1972–1992 годы».

16 ноября 2018 года – открытие большой выставки «ГУЛАГ» в Гренобле, подготовленной бывшими сотрудниками АНО «Пермь-36» совместно с Музеем сопротивления и депортации департамента Изер и ассоциации УрАльп (г. Гренобль).

12 сентября–30 ноября 2018 года – в Перми прошли вторые Гражданские сезоны «Пермские дни памяти». Они начались с презентации книги бывшего научного руководителя Леонида Обухова: «Пермь-36. Предыстория».

ПРИЛОЖЕНИЯ

ДОКУМЕНТЫ

1. Программа форума «Пилорама-2012».
2. Выдержки из проекта Концепции федеральной целевой программы на 2014 – 2018 годы «Об увековечении памяти жертв политических репрессий».
3. Газета «Новый компаньон» (Пермь) 22.07.2013 «Игорь Гладнев впечатлился музеем «Пермь-36».
4. Распоряжение «О создании государственного бюджетного учреждения культуры Пермского края «Музей политических репрессий «Пермь-36».
5. Протокол заседания Межведомственной рабочей группы по подготовке предложений, направленных на реализацию программы по увековечиванию памяти жертв политических репрессий.
6. Протокол выездного совещания по вопросам финансово-хозяйственной деятельности АНО «Пермь-36».
7. Федералпресс, 11.12.2013. Путин поручил Федотову помочь музею «Пермь-36».
8. Протокол заседания рабочей группы по разработке Соглашения между правительством Пермского края и АНО «Пермь-36».
9. Открытое письмо краевого общества «Мемориал» губернатору Пермского края Басаргину В. Ф.
10. Ответ министра культуры Пермского края председателю правления АНО «Пермь-36» Симонову А. К.
11. Письмо В. Шмырова губернатору.
12. Скрин комментария пресс-секретаря ГАУК ПК Музей политических репрессий.
13. Официальный комментарий Наталии Семаковой, директора ГАУК ПК Музей политических репрессий.
14. Акт обследования технического состояния объекта.
15. Заявление администрации губернатора.
16. «Новый компаньон» 01.08.2014 г. «Повлияла ли на очередное падение рейтинга губернатора ситуация с музеем «Пермь-36».

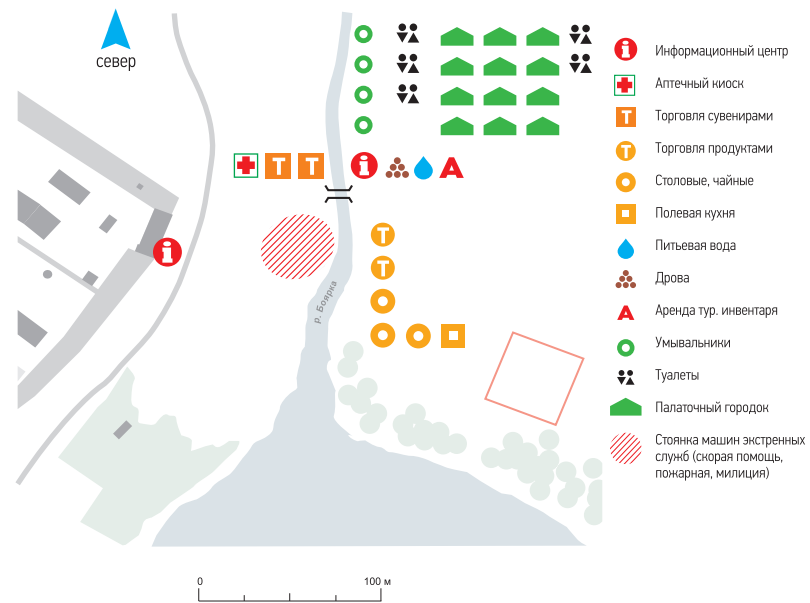
17. Заявление АНО «Пермь-36». 25.07.2014. О завершении просветительских проектов на территории Пермского края.
18. Расшифровка сюжета НТВ. 03.06.2014.
19. Скрин комментария члена организации «Суть времени».
20. Письмо Виктора Шмырова депутатам ЗС Пермского края.
21. Протокол встречи рабочей группы по возобновлению переговоров между администрацией губернатора и АНО «Пермь-36».
22. Письмо Сергея Ковалева.
23. «Суть времени». 27.10.2014. «Идейное гетто».
24. Новость с сайта губернатора Пермского края.
25. Письмо Михаила Федотова Президенту РФ с резолюцией Президента.
26. Из решения Общественной коллегии по жалобам на прессу.
27. «Накануне.ги». 06.03.2015. «Псевдоисторический музей «Пермь-36» после ухода АНО возьмет курс на объективную историю».
28. Жалоба в Минюст РФ и письмо о проведении проверки.
29. «Новый компаньон». 27.03.2015. «Пермь-36» ждет от краевого Минкульта реакции на мировое соглашение»
30. Переписка АНО «Пермь-36» и ГАУК ПК «Музей политических репрессий» о допуске в архив.
31. Выдержка из акта проверки Управления Минюста РФ по Пермскому краю о признании АНО «Пермь-36» иностранным агентом.
32. Проект меморандума о сотрудничестве.
33. Решение арбитражного суда.
34. Программа «После пилорамы»-2015.
35. Карта ГУЛАГа в Прикамье.
36. Переписка Михаила Мейлаха с ГАУК ПК «Мемориальный комплекс политических репрессий» и комментарии Мейлаха к этой переписке.
37. Программа Пермских гражданских сезонов 2018.



Размещение площадок на Форуме



Размещение элементов инфраструктуры на Форуме



ПРОГРАММА ФОРУМА «ПИЛОРАМА 2012»

СЦЕНА «ПИЛОРАМА»

28 июля (суббота)

12:00 Открытие Форума
Концертная программа
14:00 Вася Обломов. Авторский концерт
15:00 Игорь Иртенъев. Поэтическая программа
16:00 Псой Короленко (г. Москва). Концерт-перфоманс «Чтоб нам было хорошо»
17:00 Нателла Болтянская (г. Москва). Концертная программа «Баллада о колокольчике»
18:00 Александр Щербина (г. Москва). Концерт авторской песни
18:40 Арс-Пегас (Арсений Молчанов, г. Москва). Поэтическая программа
19:40 Юрий Хейфец (г. Москва). Концерт авторской песни

29 июля (воскресенье)

11:00 Михаил Новицкий (г. Санкт-Петербург). Концертная программа «Думатель и делатель»
11:40 Александр Гинзбург (г. Санкт-Петербург). Концертная программа «Посвящение»
12:30 Павел Фахртдинов (г. Москва). Концертная программа «Просто играй свои мысли»
13:30 Юлий Ким (Москва). Концертная программа «Своим путем»

РОК-СЦЕНА «БОЯРКА»

27 июля

18:00-20:40. Концертная программа пермских исполнителей
18:00-18:30 Тульс Люпер
18:40-19:10 Вегас
19:20-19:50 Джамахирия
20:00-20:40 Лаборатория ветра
21.00 - 00.30. Концертная программа московских исполнителей
21:00- 21:50 Отзвуки МУ
22:00 - 22:50 Вежливый отказ

28 июля

17:30-19:30. Концертная программа пермских исполнителей
17:30-17:50 - Revival Beer Band
18:00-18:20 - МАXXX
19:30-18:50 - ValieDollz
19:00-19:30 - Уленшпигель (и Сергей Кирьяна)
20:00 - 01:00. Концертная программа участников музыкального проекта «Белый альбом»
(творческая акция «Содержание» Василия Шумова)
И Богатая Внутренняя Жизнь (ИБВЖ)
Голый повар
Собаки Качалова
НОМ
Центр
Телевизор
Андрей Шевченко (aka DJ Android)

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

28 июля

13:00 - 14:30.
Павильон №1. «Современная Россия. Пути и перепутья»
Павильон №2. «Зима ушла?: гражданские и политические итоги зимнего «сезона выборов» 2011-12 гг.»
Павильон №3. «Женщины и современная гражданская активность. Традиции и новации»
15:00 - 16:30
Павильон №1. «Человек и государство. XXI век»
Павильон №2. «Современный город как гражданский проект»
Павильон №3. «Свои и чужие. Опыт России и Франции»
17:00 - 18:30
Павильон №1. «Политические права и свободы: как их добиваться и как договариваться»
Павильон №3. «Правосудие – слишком серьезное дело, чтобы доверять его только юристам»

29 июля

11:00 - 12:30
Павильон №1. «Феномен декабря»

Павильон №2. «Будут ли политические реформы способствовать политической конкуренции?»

Павильон №3. «Искусство и протест»

13:00 - 14:30

Павильон №1. «Кодекс гражданского сопротивления: вчера и сегодня»

Павильон №2. «Новый стиль общественной жизни в России между гражданскими развлечениями и гражданскими подвигами»

Павильон №3. «Согласие разногласных»

ТЕАТР

Сцена «Театральная»

(театрально-выставочное пространство «Гараж»)

28 июля

15:00 Спектакль «Узбек». Театр им. Йозефа Бойса

16:00 Зрительская конференция по спектаклю «Узбек»

17:00 Спектакль «Чеченская рапсодия». Театральный проект «Возвращение»

18:00 Зрительская конференция по спектаклю «Чеченская рапсодия»

19:00 Проект «Закрытый эфир». Театр им. Йозефа Бойса

29 июля

12:00 Спектакль «Демократия.doc». Театр им. Йозефа Бойса

ВЫСТАВКИ

28 июля (указано время открытия выставок)

14:00 Выставочный зал №1. «Жить стало лучше, жить стало веселей. В пространстве В. Сыроева». Выставка карикатур. Автор: В. Сыроев (Германия)

14:00 Выставочный зал № 2. «Россия – наш общий дом». Автор: Пермская краевая универсальная библиотека им. А.М.Горького

14:30 Выставочный зал № 3, 4. «Множественность пространств: Новый парадокс (Борьба вчера и завтра) - Весна 2012».» Полиптих, оргалит, акрил. «Великолепная восьмерка». Ироническая притча. Холст. Масло. Автор: Ю. Лапшин

15:30 Выставочный зал № 5. Фотовыставка «Лица и судьбы». Автор: Франк Ардито (Франция, Гренобль)

16:00 Выставочный зал № 6. «СМС»: Соль, мыло и спички». Автор: Анатолий Вяткин (Екатеринбург)

15:00 Выставочный зал № 7. «Искусство на баррикадах». Алексей Иорш, Виктория Ломаско, Александр Смирнов (Москва)

12:30 Выставочный зал № 8. «Митьки - трезвый интернационал».

Авторы: Андрей Кузьмин, Владимир Рекшан, Людмила Рекшан, Дмитрий Шагин (Санкт-Петербург)

14:00 Выставочный зал № 9. «ВИШЛАГ – первый трудовой лагерь СССР»

Сцена «Пилорама» — традиционно главная площадка Форума
Расположение: платформа бывшей пилорамы в зоне строгого режима
События: церемонии открытия Форума, выступления исполнителей авторской песни, поэтов, церемония закрытия Форума и гала-концерт

Сцена «Боярка»

Расположение: в непосредственной близости от палаточного городка, который привычно раскинется на левом берегу р. Боярки (правый приток р. Чусовой)

События: выступления рок-музыкантов

Театральная площадка «Гараж»

Расположение: в бывшем здании гаража, рядом с зоной особого режима

События: театральные постановки, перформансы

Киноплощадки (три)

Расположение: в здании бывшего интерната (будущее здание сервисного центра Музея «Пермь-36»)

События: кинопоказ документального и игрового кино гражданской направленности с последующим обсуждением

Площадки для размещения выставочных экспозиций

Расположение: в реконструируемых помещениях мастерских и кузницы, в помещении бывшего КПП (зона строгого режима), в здании бывшего гаража (рядом с зоной особого режима)

Выдержка из проекта

КОНЦЕПЦИЯ

федеральной целевой программы на 2014 – 2018 годы
«Об увековечении памяти жертв политических репрессий»

Предложения по механизмам формирования мероприятий Программы

Государственный заказчик-координатор Программы организует деятельность государственных заказчиков и разработчиков Программы по формированию мероприятий Программы.

Государственные заказчики Программы готовят предложения, на основании которых разработчики Программы совместно с государственным заказчиком-координатором Программы в установленные сроки формируют основные разделы перечня ее мероприятий.

Для достижения целей Программы намеченная система мероприятий формируется по следующим направлениям:

- Музейно-мемориальное;
- Информационно-просветительское;
- Научно-архивное;
- Образовательное.

Важнейшим аспектом реализации Программы должно стать привлечение широких слоев населения, включая молодежь, к участию в этой Программе. Кроме того, предполагается предусмотреть в Программе участие регионов на конкурсной основе на условиях софинансирования. В рамках направления Программы, касающегося музейно-мемориальной деятельности, особое внимание предполагается уделить формированию музейно-мемориальных комплексов федерального значения в Москве, Санкт-Петербурге и Пермском крае.

| Наименование мероприятия | 2014-2018 годы (всего) | | |
|---|---------------------------|-----------------------|-------------------|
| | НИ ОКР | Капиталовложе- ния | Прочие расходы |
| Организация работ в мемориально-музейном комплексе «Пермь-36» | | | |
| Федеральный бюджет | 0 | 0 | 400,0 |
| Консолидированный бюджет субъектов РФ | 0 | 60,0 | 100,0 |

Газета «Новый компаньон» (Пермь). 22.07.2013.

«Игорь Гладнев впечатлился музеем «Пермь-36»

Юлия Баталина, редактор отдела культуры ИД «Компаньон»

Руководитель администрации губернатора Дмитрий Самойлов и и. о. министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорь Гладнев 20 июля впервые побывали в Мемориальном центре истории политических репрессий «Пермь-36». Как и было обещано во время недавней встречи руководства этого музея с чиновниками, руководители краевого Минкульта и администрации губернатора посетили музей, в котором 26–28 июля должен был пройти форум «Пилорама».

Как рассказал «Новому компаньону» Игорь Гладнев, трехчасовая экскурсия, которую провел для гостей директор «Перми-36» Виктор Шмыров, была «очень интересной». Особенно его впечатлили наработки, связанные с историей ГУЛАГа. По мнению Игоря Гладнева, необходимо развивать именно эту тему, тем более что это «соответствует федеральной программе по увековечиванию исторической памяти».

Руководители музея тоже довольны результатами встречи. По словам его исполнительного директора Татьяны Курсиной, Дмитрий Самойлов пообещал позаботиться об охране правопорядка в лагере и его окрестностях в уик-энд, на который был назначен отмененный гражданский форум «Пилорама», а также об охране безопасности на трассе Пермь – Чусовой в эти дни.

Дело в том, что некоторые из официальных гостей, которые планировали визит на «Пилораму», от своих планов не отказались. Так, почти целую неделю в Перми пробудет директор музея «Аушвиц-Биркенау (Освенцим)» Пётр Цивиньский, который будет работать на семинаре по музеологии, а также надеется встретиться с руководством Пермского края. Прибудут как бы на «Пилораму» некоторые бывшие заключенные «Перми-36», решившие не нарушать традицию. И, наконец, многие пермяки и чусовляне тоже планируют визит в бывший лагерь, несмотря на то, что концертов и спектаклей здесь не предвидится. Зная об этом, руководители Мемориального

центра политических репрессий «Пермь-36» готовятся провести «День открытых дверей»: 20 экскурсоводов на протяжении всего дня будут водить по музею бесплатные экскурсии.

Игорь Гладнев во время визита в музей пообещал уточнить судьбу 2,5 млн руб., которые должны были составить финансирование гражданского форума, и оплатить из них все затраты, связанные с подготовкой к «Пилорама»: работу дирекции, изготовление сувенирной продукции и полиграфии и т. д. Кроме того, часть этой суммы может быть направлена на проведение серии мероприятий «Пилорама»: продолжение».

Игорь Гладнев и Дмитрий Самойлов пробыли в музее «Пермь-36» более пяти часов, после чего Гладнев побывал еще и во Всеволодо-Вильве (тоже впервые), где в это время проходил фестиваль керамики «Терракота на Вильве». Его впечатлило и количество туристов (их было несколько тысяч), и сам праздник, и дом-музей Бориса Збарского, более известный как «Дом Пастернака». Игорь Гладнев даже вслух помечтал о том, чтобы проводить здесь ежегодные «Пастернаковские чтения» с культурной программой.



ПРАВИТЕЛЬСТВО ПЕРМСКОГО КРАЯ
РАСПОРЯЖЕНИЕ

30.07.2013

№ 180-рп

**О создании государственного
бюджетного учреждения
культуры Пермского края
«Музей политических
репрессий «Пермь-36»**

В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральным законом от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», Законом Пермского края от 14 декабря 2007 г. № 150-ПК «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Пермского края», постановлением Правительства Пермского края от 30 ноября 2010 г. № 963-п «О создании, изменении типа, реорганизации, ликвидации бюджетного или казенного учреждения Пермского края, а также об утверждении устава данного учреждения и внесении в него изменений»:

1. Создать государственное бюджетное учреждение культуры Пермского края «Музей политических репрессий «Пермь-36» (далее - учреждение) путем его учреждения.

2. Определить цели, предмет, основные и иные виды деятельности учреждения согласно приложению 1 к настоящему распоряжению.

3. Определить уполномоченным органом, осуществляющим от имени Пермского края, являющегося учредителем и собственником имущества учреждения, функции и полномочия учредителя и собственника имущества, Министерство по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края.

Отнести учреждение к ведению Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций пермского края (далее - Министерство культуры).

Определить, что в отношении учреждения функции и полномочия учредителя в соответствии с установленными разграничениями осуществляются Министерством по управлению имуществом и земельным

2

отношениям Пермского края и Министерством культуры как отраслевым органом.

4. Министерству культуры:

4.1. обеспечить проведение мероприятий по созданию учреждения согласно приложению 2 к настоящему распоряжению;

4.2. сформировать учреждению государственное задание в порядке, установленном Правительством Пермского края.

5. Мероприятия по созданию учреждения, включая затраты на его государственную регистрацию, осуществить за счет средств субсидии, предоставляемой учреждению.

6. Министерству по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края закрепить в установленном порядке за учреждением имущество согласно приложению 3 к настоящему распоряжению.

7. Отнести имущество, указанное в приложении 3 к настоящему распоряжению, к особо ценному имуществу создаваемого учреждения.

8. Контроль за исполнением распоряжения возложить на заместителя председателя Правительства Пермского края Кочурову Н.Г.

И.о. председателя
Правительства Пермского края

О.В. Демченко

Приложение 1
к распоряжению
Правительства Пермского края
от 30.07.2013 № 180-рп

**ЦЕЛИ, ПРЕДМЕТ, ОСНОВНЫЕ И ИНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
государственного бюджетного учреждения культуры Пермского края
«Музей политических репрессий «Пермь-36»**

1. Целями деятельности государственного бюджетного учреждения культуры Пермского края «Музей политических репрессий «Пермь-36» (далее – учреждение) являются:

1.1. осуществление просветительской, научно-исследовательской и образовательной деятельности;

1.2. хранение музейных предметов и музейных коллекций;

1.3. выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций;

1.4. изучение музейных предметов и музейных коллекций;

1.5. публикация музейных предметов и музейных коллекций, организация музейной деятельности по сохранению, изучению, презентации и популяризации музейных предметов и коллекций, относящихся к истории политических репрессий.

2. Предметом деятельности учреждения является организация музейной деятельности по сохранению, изучению, презентации и популяризации музейных предметов и коллекций, относящихся к истории политических репрессий.

3. Для достижения указанной цели учреждение осуществляет следующие виды деятельности:

3.1. относящиеся к основным видам деятельности:

3.1.1. выявление и сбор предметов и материалов истории политических репрессий;

3.1.2. создание экспозиций и выставок;

3.1.3. организация и проведение работ по сохранению, ремонту и реставрации музейных предметов и объектов имущественного комплекса;

3.1.4. обеспечение государственного учета, хранения и безопасности музейных фондов;

3.1.5. осуществление экскурсионной деятельности;

3.1.6. осуществление выездных историко-просветительских, выставочных и образовательных мероприятий;

3.1.7. организация и проведение форумов, конференций, семинаров и других мероприятий, направленных на достижение целей;

3.1.8. предоставление информационных услуг;

3.2. относящиеся к иным видам деятельности:

2

3.2.1. изготовление и распространение сувенирной, печатной продукции, фотонизделий;

3.2.2. рекламно-информационная деятельность;

3.3. не являющиеся основными видами деятельности (осуществляются лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых учреждение создано) и соответствующие указанным целям при условии, что такая деятельность указана в уставе учреждения.

Приложение 2
к распоряжению
Правительства Пермского края
от 30.07.2013 № 180-рп

**ПЕРЕЧЕНЬ
мероприятий по созданию государственного бюджетного учреждения
культуры Пермского края «Музей политических репрессий «Пермь-36»**

| № п/п | Мероприятие | Сроки проведения | Ответственный |
|-------|---|---|---|
| 1 | Разработка, согласование с Министерством по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края и утверждение устава государственного бюджетного учреждения культуры Пермского края «Музей политических репрессий «Пермь-36» (далее - учреждение) | В течение 2-х месяцев со дня вступления в силу настоящего распоряжения | Министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края |
| 2 | Подготовка документов и подача заявления в инспекцию Федеральной налоговой службы (далее - ФНС России) по месту нахождения учреждения о регистрации юридического лица | В течение 10 рабочих дней со дня вступления в силу закона Пермского края о внесении изменений в Закон Пермского края от 19 декабря 2012 г. № 139-ПК «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» | Руководитель учреждения |
| 3 | Подготовка документов и подача заявления в инспекцию ФНС России по месту нахождения учреждения о постановке на учет в качестве налогоплательщика | Не позднее 1 месяца после регистрации учреждения | Руководитель учреждения |
| 4 | Проведение организационно-штатных мероприятий | В течение 60 календарных дней со дня регистрации учреждения | Руководитель учреждения |

Приложение 3
к распоряжению
Правительства Пермского края
от 30.07.2013 № 180-рп

**ПЕРЕЧЕНЬ
особо ценного движимого имущества, закрепляемого за создаваемым
государственным бюджетным учреждением культуры Пермского края
«Музей политических репрессий «Пермь-36»**

| № п/п | Инвентарный номер | Наименование объекта, шифр и норма износа | Год выпуска | Балансовая стоимость, руб. | Остаточная стоимость на 01.05.2013 |
|-------|-------------------|---|-------------|----------------------------|------------------------------------|
| 1 | 0001100005 | Эл. котел «Энергия» | 1998 | 80 719,65 | 0 |
| 2 | 0001100006 | Трансформатор ТП-140 | 1999 | 263 034,72 | 7577,42 |
| 3 | 0001100007 | Трансформатор-160 | 2000 | 334 808,64 | 42060 |
| 4 | 0001300008 | Трансформатор ТСМ-160 | 2001 | 86 093,28 | 15045,63 |
| 5 | 0001380037 | Шкаф холодильный | 1993 | 52 899,0 | 0 |
| 6 | 0001380066 | Шкаф холодильный | 1997 | 46 604,25 | 0 |
| 7 | 0001380072 | Волондретель ВЭП-800 | 1995 | 7 741,92 | 0 |
| 8 | 0001380086 | Насос | 1999 | 29 702,7 | 0 |
| 9 | 0001380087 | Насос | 1999 | 26 637,86 | 0 |
| 10 | 0001380091 | Котел «Энергия-314» | 2000 | 300 083,85 | 0 |
| 11 | 0001380097 | Камера холодильная КХСС-2-6 | 2000 | 161 700,00 | 0 |
| 12 | 0001380098 | Шкаф холодильный ПХ-0,8 | 2000 | 71 568,75 | 0 |
| 13 | 0001380099 | Насос 3 кв. | 2001 | 29 283,89 | 0 |
| 14 | 0001380100 | Насос 3 кв. | 2001 | 29 283,89 | 0 |
| 15 | 0001380102 | Котел пилевоочный КПЭ-160 | 2001 | 88 918,5 | 0 |
| 16 | 0001380104 | Эл. плита 3-х комф. с жарочной ПЭ-4К | 2001 | 32 373,00 | 0 |
| 17 | 0001380109 | Шкаф пекарский ШПСЭМ-3 | 2001 | 26 337,20 | 0 |
| 18 | 0001380111 | Насос К-100-80-160 дв.1,5 кв. | 2001 | 25 244,40 | 0 |
| 19 | 0001380112 | Насос К-10-80-160 дв.г. 1,5 кв.г | 2001 | 25 244,40 | 0 |
| 20 | 0001380117 | Насос К 45/30 дв.г. 7,5/3000 | 2002 | 14 862,93 | 0 |

ПРОТОКОЛ № 10

**заседания Межведомственной рабочей группы
по подготовке предложений, направленных на реализацию программы
по увековечению памяти жертв политических репрессий**

Москва

09 октября 2013 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ
Советник Президента Российской Федерации
М.А.ФЕДОТОВ

Присутствовали:

Члены Межведомственной рабочей группы и экспертной подгруппы -
В.В.Артемов, Н.В.Бондаренко, А.А.Дроздов, А.В.Горяков, Б.Ю.Дерешко, Н.П.Емельянов, Л.О.Иванов, Г.П.Ивлиев, ✓ Н.Г.Кочурова, Т.И.Казакова, О.В.Марченко, И.Ю.Миронов, С.В.Мирошенко, Е.В.Мухтиярова, Ю.В.Подалинский, В.А.Перепелица, Т.Э.Петрова, М.Б.Пиотровский, И.Г.Поршнев, А.Р.Протасевич, А.Я.Разумов, А.Б.Рогинский, Д.И.Самойлов, А.К.Сорокин, С.Н.Толкалин, В.П.Тарасов, В.Ф.Федоров, О.В.Федотов, В.А.Шмыров

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Обсуждение проекта федеральной целевой программы по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Г.П.Ивлиев сообщил о проблемах, с которыми сталкивается Минкультуры России при доработке ФЦП с учетом поручений Президента РФ В.В.Путина и заместителя Председателя Правительства РФ Д.Н.Козака.

2. Перспективы развития Мемориального музея политических репрессий «Пермь-36» в Пермском крае.

В.А.Шмыров доложил согласованные с Администрацией Пермского края предложения по развитию Мемориального музея политических репрессий «Пермь-36».

2

| № п/п | Инвентарный номер | Наименование объекта, шифр и норма износа | Год выпуска | Балансовая стоимость, руб. | Остаточная стоимость на 01.05.2013 |
|--------------|-------------------|--|-------------|----------------------------|------------------------------------|
| 21 | 0001380118 | Насос К-80-50-200 двиг. 11/3000 | 2002 | 21 397,91 | 0 |
| 22 | 0001380119 | Насос К-80-50-200 двиг. 11/3000 | 2002 | 21 397,91 | 0 |
| 23 | 110104141276 | Пилорама (Чусовской район, д. Кучино, территория «Пермь-36») | 1972 | 11 046,00 | 0 |
| 24 | ВА0000000020 | Насос с ресивером САМ 100/25 | 2006 | 5 276,88 | 0 |
| 25 | М01370054 | Насос Иртыш | 2006 | 39 378,96 | 0 |
| 26 | М01370088 | Насос WIL0 TOP - S 65/13 | 2007 | 42 000,00 | 8000 |
| 27 | 01380060/1 | Котел-3М | 2006 | 318 270,00 | 120796,82 |
| Итого | | | | 2 191 910,49 | 193479,87 |

РЕШЕНО

1. Направить письмо Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву с просьбой поддержать решения Межведомственной рабочей группы по подготовке предложений, направленных на создание и реализацию программы увековечения памяти жертв политических репрессий.

Срок – до 25 октября 2013 г.

Ответственный – М.А.Федотов (Администрация Президента РФ)

2. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации организовать работу Исполнительной дирекции с привлечением профильных специалистов для доработки программы увековечения памяти жертв политических репрессий в качестве подпрограммы ФЦП «Культура России» с учетом предложений и замечаний, поступивших от федеральных органов исполнительной власти.

Срок – до 01 ноября 2013 г.

Ответственный – Г.П.Ивлиев (Минкультуры России)

3. Одобрить концепцию развития Мемориального музея политических репрессий «Пермь-36».

А) Рекомендовать Правительству Пермского края:

- провести совместное заседание с Правлением и членами Общественного совета автономной некоммерческой организации «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» по перспективам дальнейшего развития музея;
- разработать совместно с АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» программу развития музея на базе предложенной концепции;
- организовать в 2013 г. историко-культурную экспертизу с целью изменения категории памятника истории – бывшего лагеря «Пермь-36»;
- предусмотреть выделение средств краевого бюджета на завершение ремонтно-реставрационных работ на 2014 г.;
- рассмотреть возможность включения здания бывших казарм охраны в краевую инвестиционную программу регионального развития;
- проработать вопрос об участии представителей исполнительных органов государственной власти Пермского края в органах управления автономной некоммерческой организации «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36».

Срок – до 15 декабря 2013 г.

Ответственный – В.Ф.Басаргин

Б) Рекомендовать Министерству культуры РФ оказать содействие Правительству Пермского края в решении вопроса об изменении категории

памятника истории, бывшего лагеря «Пермь-36», и рассмотреть возможность создания на его базе федерального учреждения культуры «Музейно-мемориальный комплекс «Пермь-36».

Срок – 01 февраля 2014 г.

Ответственный – Г.П.Ивлиев (Минкультуры России)

Советник
Президента Российской Федерации



М.Федотов

Ответственный секретарь



В.Алексо

ПРОТОКОЛ

выездного совещания руководителя Администрации губернатора Пермского края Д.И. Самойлова по вопросам финансово-хозяйственной деятельности АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36»

музей «Пермь-36»
д.Кучино

26 октября 2013
12:00

Председательствующий: Самойлов Д.И.

Список присутствующих: прилагается.

Основание для проведения совещания: письмо В.А. Шмырова СЭД-01-37-284 от 21.10.2013г.

1. По вопросу замены аварийного котла котельной музея «Пермь-36» выступили: Шмыров В.А., Курсина Т.Г., Кочурова Н.Г., Шустов В.А., Гладнев И.А.:

РЕШИЛИ:

1.1. Привлечь к дисциплинарной ответственности виновных лиц из числа сотрудников ГКБУК «Пермский краевой научно-производственный центр по охране памятников» за срыв сроков замены аварийного котла в котельной музея «Пермь-36». Копии приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности направить Д.И. Самойлову и Н.Г. Кочуровой.

Ответственный – И.А. Гладнев.

Срок - 29 октября 2013 года.

1.2. Представить Н.Г. Кочуровой информацию о подрядной организации – победителе электронного аукциона на изготовление и поставку теплового котла для изготовления и монтажа в котельную музея «Пермь-36».

Ответственный – А.Ю. Ложкин.

Срок - 28 октября 2013 года.

1.3. Направить гарантийное письмо за подписью Н.Г. Кочуровой руководству подрядной организации – победителю электронного аукциона об оплате работ по изготовлению теплового котла. Провести переговоры с руководством завода-изготовителя о возможности сокращения сроков изготовления и поставки котла для монтажа в котельную музея «Пермь-36».

О результатах доложить Д.И. Самойлову и Н.Г. Кочуровой.

Ответственный – А.Ю. Ложкин.

Срок - 30 октября 2013 года.

2. По вопросу выделения АНО «Пермь-36» 3,5, млн. рублей на капитальный ремонт памятника выступили: Шмыров В.А., Курсина Т.Г., Кочурова Н.Г., Гладнев И.А., Савостьянова С.М.:

РЕШИЛИ:

2.1. При распределении свободных остатков бюджетных средств в 2014 году считать приоритетным выделение АНО «Пермь-36» ассигнований на выполнение работ по капитальному ремонту зданий музея.

Ответственный – И.А. Гладнев.

Срок – в течение 2014 года.

3. По вопросу создания охранной зоны вокруг музея «Пермь-36» выступили: Шмыров В.А., Савостьянова С.М., Симаков Н.И., Кочурова Н.Г., Ложкин А.Ю.:

РЕШИЛИ:

3.1. Рекомендовать администрациям Чусовского муниципального района и Верхнекалинского сельского поселения не допускать предоставление земельных участков физическим и юридическим лицам на территории охранной зоны вокруг музея «Пермь-36».

Ответственные – Н.И. Симаков, О.В. Пухтеева.

Срок – постоянно, в течение срока действия зоны охраны памятника.

4. По вопросу проведения историко-культурной экспертизы памятника истории – бывшего лагеря «Пермь-36» выступили: Шмыров В.А., Микулич Д.С., Кочурова Н.Г., Ложкин А.Ю.:

РЕШИЛИ:

4.1. Организовать проведение историко-культурной экспертизы с целью изменения категории памятника истории – бывшего лагеря «Пермь-36».

Ответственный – И.А. Гладнев.

Срок - 15 декабря 2013 года.

4.2. Изыскать средства для проведения визуального и инструментального обследований всего имущественного комплекса музея «Пермь-36». О результатах доложить Д.И. Самойлову и Н.Г. Кочуровой.

Ответственный – И.А. Гладнев.

Срок - 04 ноября 2013 года.

4.3. Представить на согласование Н.Г. Кочуровой сетевой план-график проведения визуального и инструментального обследований всего имущественного комплекса музея «Пермь-36».

Ответственный – А.Ю. Ложкин.

Срок - 04 ноября 2013 года.

Председательствующий

Д.И. Самойлов

Согласовано

Н.Г. Кочурова

Протокол вел

Е.А. Горбушин

**Список участников
выездного совещания по вопросам финансово-хозяйственной деятельности
АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36»**

26 октября 2013г. 12.00

д.Кучино

| | |
|-------------------------------------|---|
| Самойлов Дмитрий Иванович | руководитель Администрации губернатора Пермского края |
| Вагин Игорь Сергеевич | заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края |
| Кочурова Надежда Григорьевна | заместитель председателя Правительства Пермского края |
| Маленко Сергей Владимирович | директор департамента гражданских и специальных программ Администрации губернатора Пермского края |
| Гладнев Игорь Алексеевич | министр культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края |
| Ясырева Ирина Николаевна | заместитель министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края |
| Семакова Наталья Юрьевна | заместитель министра, начальник управления культуры и досуговой деятельности Министерства культуры, молодежи политики и массовых коммуникаций Пермского края |
| Савостьянова Светлана Михайловна | заместитель министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края |
| Симаков Николай Иванович | глава Чусовского муниципального района |
| Пухтеева Ольга Витальевна | глава Верхнекалинского сельского поселения |
| Ложкин Александр Юрьевич | директор ГКБУК «Пермский краевой научно - производственный центр по охране памятников (объектов культурного наследия)» |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Исмаилова Светлана Алексеевна | заместитель директора по производству ГКБУК «Пермский краевой научно-производственный центр по охране памятников» |
| Петровичева Елена Валерьевна | начальник управления по имуществу администрации Чусовского муниципального района |
| Шмыров Виктор Александрович | генеральный директор АНО «Пермь-36» |
| Курсина Татьяна Георгиевна | исполнительный директор АНО «Пермь-36» |
| Грохотова Марина Евгеньевна | экономист АНО «Пермь-36» |
| Микулич Дмитрий Сергеевич | директор ООО «Альтпарк», консультант АНО «Пермь-36» по вопросам благоустройства и озеле- нения |
| Шустов Владимир Александрович | директор ООО «Управляющая компания «А-сервис» |
| Горбушин Евгений Александрович | помощник заместителя председателя Правительства Пермского края |

ФедералПресс. 11.12.2013

Путин поручил Федотову помочь музею «Пермь-36»

НОВО-ОГАРЕВО, 11 декабря, РИА ФедералПресс. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина приняла участие во вчерашней встрече правозащитников с Президентом РФ Владимиром Путиным в Ново-Огарево. Как сообщила корреспонденту «ФедералПресс.Приволжье» Татьяна Марголина, на встрече, среди прочего, зашла речь и о музее политических репрессий «Пермь-36».

На встрече в неформальной обстановке присутствовали представители института уполномоченных по правам человека в регионах, главный российский омбудсмен Владимир Лукин, а также председатель Совета по правам человека при президенте РФ Михаил Федотов.

По словам Татьяны Марголиной, Владимир Путин высказал благодарность за создание программы увековечения памяти жертв политических репрессий. В этой программе «Перми-36» отводится особая роль – он станет не просто музеем одной колонии, а музеем истории репрессий в системе ГУЛАГ. По просьбе Владимира Лукина Владимир Путин поручил Михаилу Федотову оказать музею помощь в решении вопросов его администрирования и финансирования.

Уже сегодня утром дальнейшая судьба музея обсуждалась на встрече руководства и членов попечительского совета «Перми-36» с губернатором Пермского края Виктором Басаргиным. Встреча, по словам Татьяны Марголиной, была посвящена поиску оптимальной модели управления музеем и наиболее приемлемого статуса, также обсуждались вопросы финансирования. Для решения этого вопроса будет создана рабочая группа, в которую от краевых властей войдут вице-премьер Надежда Кочурова, зам. главы администрации губернатора Игорь Вагин и министр культуры Пермского края Игорь Гладнев. Также в рабочую группу войдут представители руководства и попечительского совета «Перми-36». Директор музея Виктор Шмыров сообщил корреспонденту «ФедералПресс.Приволжье», что после обеда пройдет «второй раунд» обсуждения.

Напомним, в конце сентября сообщалось, что музей «Пермь-36» в рамках ФЦП увековечения памяти жертв политических репрес-

сий будет включен в число национальных мест памяти, получив тем самым федеральный статус. ФЦП предполагает доленое финансирование деятельности музея: 400 млн. руб. из федерального и 160 млн. руб. из регионального бюджетов на период 2014–2018 гг. Программа увековечения памяти жертв политических репрессий должна быть закончена к декабрю 2013 года.

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы при заместителе председателя Правительства Пермского края по разработке и согласованию Соглашения о совместной деятельности между Правительством Пермского края и Правлением АНО «Пермь-36»

Дата: 11 февраля 2014 года

Время: 11.00 – 12.40

Место: г. Пермь, ул. Куйбышева, 14

Участники заседания:

1. **Вагин Игорь Сергеевич**, заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края
2. **Гладнев Игорь Алексеевич**, министр культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края
3. **Кочурова Надежда Григорьевна**, заместитель председателя Правительства Пермского края
4. **Куренин Татьяна Георгиевна**, исполнительный директор АНО «Пермь-36»
5. **Латыпов Роберт Рамилевич**, председатель краевого отделения международного общества «Мемориал», член Правления
6. **Маклаев Антон Анатольевич**, и.о. директора общественных связей Департамента общественных отношений Пермского края
7. **Маленко Сергей Владимирович**, директор Департамента гражданских и специальных программ Администрации губернатора Пермского края
8. **Марголина Татьяна Ивановна**, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, член Правления
9. **Рогинский Арсений Борисович**, член Правления
10. **Симонов Алексей Кириллович**, председатель Правления АНО «Пермь-36»
11. **Шмыров Виктор Александрович**, директор АНО «Пермь-36»
12. **Ясырева Ирина Николаевна**, заместитель министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края
13. **Ясырева Лидия Александровна**, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

Повестка заседания:

1. О согласовании текста Соглашения о совместной деятельности Правительства Пермского края и АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36»;
2. О назначении директора КГАУ «Мемориальный комплекс истории политических репрессий»;

3. О содержании имущественного комплекса музея (о погашении задолженности с 1 января 2014 года) через выделение субсидии на переходный период (I квартал 2014 года). Письмо дирекции АНО «Пермь-36» губернатору Пермского края от 30.01.2014 г.;
4. О безвозмездном пользовании имущественным комплексом в д. Кучино (3 договора безвозмездного пользования) АНО «Пермь-36»;
5. О начале подготовки МГФ «Пилорама-2014».

Решили:

1 вопрос:

- I. Текст Соглашения считать согласованным сторонами с учетом внесения корректировок;
- II. Обозначить срок подписания Соглашения «до 1 марта 2014 г.» (в пункте 2.1.5. Соглашения).
- III. Пункт 2.1.2. Соглашения сформулировать следующим образом: «Правительство Пермского края продолжает финансовую поддержку АНО «Пермь-36» в части музейной, просветительской и проектной деятельности. Объем финансовой поддержки данной деятельности на 2014-2016 гг. в соответствии с Законом Пермского края «О бюджете Пермского края» составляет ____».
- IV. В пункте 2.3.2. Соглашения обозначить срок разработки Программы развития музея «до 15 августа 2014 г.».

Кочурова Н.Г. подчеркнула, что Соглашение должно быть подписано сторонами до 1 марта 2014 года.

2 вопрос:

Симонов А.К. сообщил, что в адрес заместителя председателя Правительства Пермского края Н.Г. Кочуровой, а также министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края И.А. Гладнева было направлено письмо с предложением назначить директором КГАУ «Мемориальный комплекс истории политических репрессий» Т.Г. Курсину.

Решили:

- I. Т.Г. Курсина должна вступить в должность директора КГАУ «Мемориальный комплекс истории политических репрессий» с 1 марта 2014 года. Срок контракта составляет 3 года.

3 вопрос:

Рекомендовать руководству АНО «Пермь-36» представить первичные финансовые документы Министерству культуры, молодежной политике и массовых коммуникаций Пермского края в срок до 14 февраля 2014 г.

4 вопрос:


С момента подписания Соглашения дирекция АНО «Пермь-36» расторгает договоры безвозмездного пользования (3 договора).

5 вопрос:

Марголина Т.И. предложила обратиться от имени Общественного Совета Форума в адрес губернатора Пермского края В.Ф. Басаргина с письмом о формировании оргкомитета по подготовке проведения МГФ «Пилорама-2014».

Председательствующий

Секретарь заседания

Кочурова Н.Г.

Ясырева Л.А.

Открытое письмо краевого общества «Мемориал» губернатору Пермского края В.Ф. Басаргину

Уважаемый Виктор Федорович!

Ассоциация жертв политических репрессий и Пермское краевое отделение общества «Мемориал» выражают тревогу и возмущение тем, что в последние месяцы творится вокруг Мемориального музея «Пермь-36». Для тех, кто пострадал в годы сталинских репрессий, кто потерял самых родных и близких людей, кто пережил огромные лишения и годы бесправия, Мемориальный музей был и остается Памятником невинным жертвам, нашим родителям, погибшим в лагерях и тюрьмах ГУЛАГа. Деятельность такого музея на территории Пермского края являлась для нас подтверждением того, что федеральные и краевые власти сделали выводы из прошлого и готовы сделать все возможное, чтобы не допустить повторения национальной трагедии XX века.

Однако события последнего времени заставляют нас усомниться в этом. С Вашего ведома, господин губернатор, была затеяна сложная и никому не нужная интрига с превращением общественного Мемориального музея в бюджетную организацию. На протяжении более 20 лет над созданием уникального Памятника истории подвижнически трудились тысячи гражданских активистов и волонтеров, представлявших не только Пермский край и многие регионы нашей страны, но и молодых людей из зарубежных стран. «Пермь-36» стала известной всему миру, само ее существование свидетельствовало о том, что новая Россия идет в будущее, навсегда отказавшись от тоталитарного наследия. Но оказалось, что одного росчерка пера чиновника может хватить, чтобы обесценить физический и интеллектуальный вклад сотен общественников, энтузиастов, чтобы поставить крест на будущем Мемориального музея.

Нам известно, что по Вашему указанию была создана рабочая группа, в состав которой вошли представители краевой администрации, правительства и члены правления Автономной некоммерческой организации «Мемориальный центр «Пермь-36». Несколько месяцев шли переговоры о путях решения проблем развития Мемориального музея. В конце концов, был согласован текст Соглашения между Правительством Пермского края и АНО «Пермь-36».

Казалось, компромисс достигнут, можно приступить к работе. И вот тут будто включился невидимый властный рубильник: правительство Пермского края без объяснения причин Соглашение не подписывает,

финансирование музея прекращено. Министерство культуры в лице министра Гладнева, открыто и беззащитно нарушая трудовое законодательство и достигнутые ранее договоренности, увольняет директора недавно созданного бюджетного учреждения Татьяну Георгиевну Курсину. Сегодня Министерство культуры Пермского края фактически остановило работу музея – экскурсии не проводятся, отключено электричество, не подается вода.

При этом «Пермь-36» открывают для проведения съемок провокационной телепередачи на НТВ, обливающей грязью не только создателей Мемориального музея, но и – мы убеждены в этом – Вас как губернатора Пермского края, правительство региона. Особое возмущение вызывает у нас тот факт, что «экскурсию» для телевизионных провокаторов доверили проводить бывшим надзирателям колонии «Пермь-36», а также представителям пресловутого движения «Суть времени».

В вышедшем телесюжете бесконечно повторяется идея неосталинистов о том, что в колонии «Пермь-36» якобы отбывали наказание исключительно бандеровцы и пособники нацистов. И из этого делается вывод о том, что и сам музей строится на профашистской и антигосударственной идеологии.

Хотим напомнить, что в колонии, действительно, сидели разные заключенные, в том числе и осужденные за военные преступления в годы войны. Но их было, во-первых, меньшинство, а во-вторых – и это главное – не им посвящен музей. Не о них рассказывают выставочные экспозиции и экскурсоводы музея, а о тех более 50 процентов заключенных пермских колоний (Пермь-35, Пермь-36, Пермь-37), которые в 1970–1980-х годах были репрессированы по политическим мотивам. Кроме того, большая часть экспозиций музея посвящена памяти о жертвах репрессий более раннего, сталинского периода. И те и другие реабилитированы как жертвы незаконных политических репрессий, восстановлены в правах на основе российского законодательства, а также законодательства стран, входивших в состав СССР. Эти факты не могут отрицать даже ярые противники музея. Они лишь могут это скрывать, а значит, – намеренно вводить общественность в заблуждение.

Уважаемый Виктор Федорович!

Указом Президента РФ Вы введены в рабочую группу по доработке Федеральной целевой программы по увековечению памяти жертв политических репрессий на 2014–2018 гг. Мы радовались, когда узнали, что губернатор Пермского края назначен членом этого важного рабочего органа. Но сегодня на фоне событий вокруг «Перми-36» жертвы

политических репрессий, все, кто знает реальную историю тоталитарного периода, испытывают недоумение и боль. Многие старые люди вновь чувствуют себя униженными, они говорят о наступлении новых репрессий.

Мы хотели бы, чтобы Вы, Виктор Федорович, знали об этом.

Надеемся, Вы приложите все силы для успешного завершения работы над Федеральной целевой программой по увековечению памяти жертв политических репрессий. В том числе потому, что Мемориальный музей «Пермь-36» включен в проект Федеральной целевой программы в качестве одного из трех музейно-мемориальных комплексов памяти жертв ГУЛАГа общенационального значения.

Хотели бы сообщить Вам, что члены краевого общества «Мемориал», жертвы политических репрессий на протяжении семи последних месяцев пытаются пробиться к Вам на прием, чтобы обсудить и проблемы музея «Пермь-36», и вопросы социального обеспечения пожилых людей, пострадавших в годы сталинского террора. Сделать это так и не удалось. Группа преданных Вам чиновников стеной стоит на дальних подступах к Вашему кабинету. Они, как мы поняли, защищают губернатора не только от «ненужных» посещений, но и ограждают Вас от «ненужной» информации о реальных проблемах края, в том числе и о ситуации с музеем «Пермь-36».

В связи со сказанным предлагаем:

- возобновить переговоры и подписать Соглашение между правительством края и АНО «Пермь-36»;
- восстановить Т. Г. Курсину в должности директора бюджетного учреждения. По нашему мнению, должностные лица, нарушившие ее трудовые права, должны быть строго наказаны;
- возобновить деятельность Мемориального музея на основах заложенного в проекте Соглашения принципа общественно-государственного партнерства.

Мы считаем, что у Вас, губернатора края, у правительства региона есть все возможности вернуть ситуацию с Мемориальным музеем к исходной точке. Не сомневаемся, что все проблемы могут быть решены путем переговоров. Разумеется, в том случае, если будет проявлено уважение к нам, репрессированным, ко всем людям, причастным к созданию уникального Мемориального комплекса.

Правление Пермского краевого отделения общества «Мемориал» и Совет Ассоциации жертв политических репрессий города Перми
10 июня 2014 года



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614006
Тел. (342) 217 70 80; факс (342) 217 78 83
E-mail: mincult@permkrai.ru
ОКПО 31559155, ОГРН 1025900538993,
ИНН/КПП 5902290931/590201001

18.07.14 № 020-28-04-18-184

На № REP13-78741224 от 29.05.2014

О рассмотрении обращения

Президенту Фонда защиты и гласности,
председателю Правления АНО
«Пермь-36»

А.К. Симонову

simonov@gdf.ru

Уважаемый Алексей Кириллович!

Рассмотрев ваше коллективное обращение, направленное в адрес губернатора Пермского края В.Ф. Басаргина по вопросу функционирования музея «Пермь-36» и автономной некоммерческой организации «Мемориальный центр истории политических репрессий "Пермь-36"» (далее – АНО «Пермь-36»), сообщаем следующее.

По вопросу подписания проекта Соглашения между автономной некоммерческой организацией «Пермь-36» (далее – АНО «Пермь-36») и Правительством Пермского края (далее – проект Соглашения) и финансирования АНО «Пермь-36» поясняем. Проект Соглашения, представленный ранее АНО «Пермь-36», был отклонен на этапе согласования, осуществляемого в установленном порядке, в связи с наличием к нему существенных замечаний. В настоящее время в целях приведения в соответствии с действующим законодательством проект Соглашения дорабатывается.

Вместе с тем, в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 12 мая 2014 № 332-п «О внесении изменений в постановление Правительства Пермского края от 31 октября 2011 № 822-п «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидии из бюджета Пермского края автономной некоммерческой организации «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36», деятельность которой направлена на гражданское просвещение населения и патриотическое воспитание молодежи» в реестр расходных обязательств Пермского края включены расходы на предоставление субсидии из бюджета Пермского края АНО «Пермь-36» в 2014 году в сумме 4 545,3 тыс. рублей.

СЭД-27-01-19-184

18.07.2014

20 июня 2014 года Министерством культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края подписано соглашение о предоставлении в 2014 году АНО «Пермь-36» субсидии на финансовое обеспечение мероприятий, направленных на гражданское просвещение населения и патриотическое воспитание молодежи, средства субсидии в размере, определенном нормативно правовым актом, перечислены на расчетный счет АНО «Пермь-36» 9 июля 2014 года.

Кроме того, в целях сохранения и развития мемориально-музейного комплекса в соответствии с распоряжением Правительства Пермского края от 25.03.2014 № 60-рп создано государственное автономное учреждение культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий» (далее – Учреждение). На должность директора Учреждения назначена Н.Ю.Семакова, оснований для восстановления в должности Т.Г. Курсиной не усматривается. Нарушений действующего законодательства при увольнении Т.Г. Курсиной не выявляется.

Деятельность Учреждения осуществляется на основании государственного задания, утвержденного Министерством культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края (далее – государственное задание, Министерство).

Министр

И.А. Гладнев

Губернатору Пермского края В.Ф. Басаргину

Уважаемый Виктор Федорович!

На прилагаемых фотографиях – распиленные по распоряжению директора Мемориального комплекса политических репрессий Н.Ю. Семаковой ворота шлюза, через который в бывший лагерь «Пермь-36» заезжали автомашины и автозаки ввозили заключенных.

В конце 80-х гг., когда в бывшем лагере «Пермь-36» разместили психоневрологический интернат, ненужный интернату шлюз превратили в склад, сняв стальные раздвижные створки ворот со здания штаба, в котором был устроен шлюз, и заложив проемы кирпичом, а ворота бросили на территории бывшего лагеря, так же, как и многие другие конструкции, интернату ненужные.

Сотрудники музея «Пермь-36» и волонтеры тщательно перебрали весь этот «металлолом», выяснили назначение всех предметов и большую их часть, предварительно атрибутировав, поместили в одно из хранилищ музея. Створки ворот и некоторые другие конструкции, не помещавшиеся по своим размерам ни в одно из хранилищ, были оставлены под открытым небом – мы собирались отреставрировать их и восстановить там, где они были в лагере.

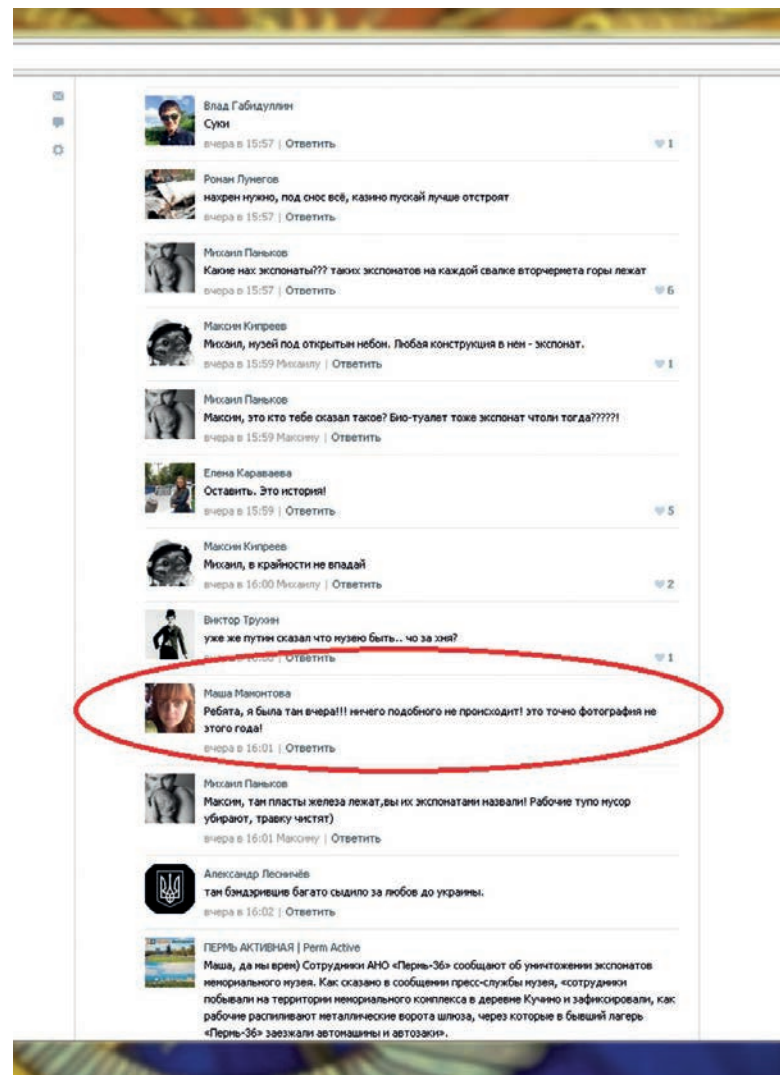
Сотрудники восстановили многие элементы ограждений лагеря, но найти средства – свыше миллиона рублей – для восстановления шлюза за все эти годы не смогли – выделяемые музеем средства на восстановление всегда были нужнее для спасения разрушавшихся деревянных зданий и сооружений бывшего лагеря.

Необходимо отметить, что невежество новой команды музея поражает нас. Так, Н.Ю. Семакова утверждает, указывая на руины бывшей лагерной столовой, что это здание сгорело уже после создания музея «Пермь-36», в то время как оно было разобрано сотрудниками психоневрологического интерната в конце 80-х гг., о чем легко можно узнать от местных жителей.

Нам сообщили, что Н.Ю. Семакова собирается снести эти руины и «прибрать» территорию бывшего лагеря. Руины эти необходимо не сносить, а тщательно разобрать с участием профессиональных археологов, на что у нас опять же никогда не было средств, и мы оставляли эти работы до лучших времен.

В.А. Шмыров – директор АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36»

Скрин комментария пресс-секретаря ГАУК ПК Музей политических репрессий



Официальный комментарий Наталии Семаковой, директора ГАУК ПК Музей политических репрессий.

Директор Государственного автономного учреждения культуры «Музейный комплекс политических репрессий» Наталия Семакова прокомментировала сообщения, прозвучавшие в местных СМИ, о задержании группы туристов и уничтожении имущества Мемориального комплекса «Пермь-36» в деревне Кучино.

Публикуем текст комментария полностью.

Сообщаем существенную информацию о ситуации по проведенной исследовательской и восстановительной работе на территории Мемориального комплекса государственного музея «Музейный комплекс исторических репрессий» и растражированном в СМИ так называемом случае «демонтажа и уничтожения ворот».

В настоящее время на основании приказа № 4-ф от 23.06.2014 на территории Мемориального комплекса «Пермь-36» сотрудниками государственного музея «Мемориальный комплекс политических репрессий» ведется инвентаризация имущества, а также работы по уборке территории. В состав комиссии по инвентаризации были приглашены, в том числе, и представители АНО «Пермь-36».

При очистке территории от травы была обнаружена груда металлических предметов.

Данный участок Мемориального комплекса использовался для складирования металлических и других изделий, начиная с 1992 года, где фактически оставлялось то, что было найдено на территории комплекса.

До сегодняшнего дня разбором данных свалок никто не занимался. При разборе металлической груды были найдены, в том числе, части неизвестных металлических ворот, вросшие в землю.

Ни одна имеющаяся в наличии опись не содержит сведений о данном имуществе. При осмотре металлических предметов специалистами какие-либо отметки, инвентарные номера не были обнаружены.

В соответствии с требованиями об учете государственного имущества, государственный музей, как балансодержатель зданий и пользователь земельного участка должен найденные предметы описать, и после проведения соответствующей экспертизы, при наличии исторической ценности, внести их в состав музейного фонда.

Конструкция и размер обнаруженных ворот, по мнению экспертов-музейщиков, позволяла АНО «Пермь-36», действовавшего в течение многих лет работы на территории Мемориального комплекса, разместить эти конструкции в помещениях, либо на строениях, находящихся на территории Мемориального комплекса «Пермь-36», описать и поставить их на имущественный учет как музейный экспонат. К сожалению, сотрудниками АНО «Пермь-36» за все эти годы, не было предпринято подобных действий.

Лежа под открытым небом, в виде груды металла, с рваными острыми ржавыми краями, данный объект представляет опасность для посетителей и сотрудников.

В ближайшее время будет проведена государственная экспертиза для определения исторической ценности обнаруженных предметов, в том числе, являлись ли эти предметы частями входной группы ИТК-36, или это случайно оставленные здесь ворота от гаражей ИТК-36, либо других строений, не имеющих отношение к бывшему лагерю, и далее, в случае наличия исторической ценности, в соответствии с существующим порядком будет произведен учет и обеспечены меры к их сохранности для дальнейшего экспонирования и использования в работе музея.

При необходимости части извлеченных ворот будут собраны в единый целый объект посредством правки, холоднойковки и сварных работ.

Одна из створок ворот в настоящее время извлечена сотрудниками государственного музея, находится в удовлетворительном состоянии, требует консервации и незначительного ремонта.

Никаких действий в отношении зданий и сооружений, относящихся к объектам культурного наследия и наносящим им вред, государственным музеем не осуществлялось, любая другая информация является умело сфабрикованной ложью.

Относительно «ареста иностранных специалистов и прерванной экскурсии», даем следующий комментарий:

В 10 часов 30 минут 22 июля бывший исполнительный директор АНО «Пермь-36» Татьяна Курсина прибыла в д. Кучино в сопровождении группы граждан из Польши и Германии с требованием пропустить без билетов всю группу на территорию Мемориального комплекса государственного музея.

Охранник частного охранного предприятия сообщил, что в этот день его не уведомили о планируемой экскурсии и в случае необхо-

димости пребывания на территории Музейного комплекса группе требуется согласовать свой визит с руководством государственного музея.

Татьяна Курсина сообщила, что данный визит иностранной делегации – это ее личный проект и согласовывать с руководством государственного музея она ничего не будет, в связи с чем охранник самостоятельно в рамках исполнения частным охранным предприятием обязательств по контракту, обратился в полицию с сообщением о самовольном проникновении на территорию государственного музея группы иностранцев.

Далее охранник сообщил о приезде группы иностранных специалистов директору музея Наталие Семаковой, которая согласовала под свою ответственность нахождение группы на территории Музейного комплекса. В общей сложности делегация из Германии и Польши провела на территории музея более семи часов.

УТВЕРЖДАЮ
Стефанова Наталья Сергеевна
 (подпись)
 «19» июля 2014 г.

УТВЕРЖДАЮ

 (подпись, ФИО)
 «19» июля 2014 г.

**АКТ
 обследования технического состояния объекта**

«19» 07 2014 г. г. М. Криво

Комиссия в составе:
С.А. Каштанов (должность, спец. звание, ФИО)
С.А. Каштанов (должность, спец. звание, ФИО)
С.А. Каштанов (должность, спец. звание, ФИО)
С.А. Каштанов (должность, ФИО)
С.А. Каштанов (должность, ФИО)
 произвела обследование религиозного учреждения: Церковь Преподобного
Космынского монастыря в деревне Космыно (район Ждановичи)
 (наименование и вселенная принадлежность)
 расположенного по адресу: Ждановичи, д. 1, г. Криво
 (наименование района, населенного пункта, улица, номер дома)
 вид охраны объекта ЧОО, КВОО
 (ОВО, ФЭПТ, ЧО, ДЧ ОМВД, сторож)
 расположение на местности, описание объекта, строительные особенности:
Всех святильных и святильных в деревне Космыно
всех святильных и святильных в деревне Космыно
всех святильных и святильных в деревне Космыно
 периметральное ограждение (характеристики), его инженерно-техническая укрепленность:
Защитное ограждение в виде забора
всех святильных и святильных в деревне Космыно
 ворота (количество, характеристики), их инженерно-техническая укрепленность (наличие запирающих устройств): Всех святильных и святильных в деревне Космыно
 дверные конструкции (количество, характеристики), их инженерно-техническая укрепленность (наличие запирающих устройств): Всех святильных и святильных в деревне Космыно
 охранное освещение (участки, оборудованные осветительными приборами):
Всех святильных и святильных в деревне Космыно
 охранная сигнализация (наименование, состояние: исправная/неисправная, защищенные помещения): Всех святильных и святильных в деревне Космыно
 тревожная сигнализация (КЭВП, КТС) (наименование, состояние: исправная/неисправная, стационарная, радиобрелок, места установки): Всех святильных и святильных в деревне Космыно

связь с дежурной частью территориального органа МВД (телефон, радиосвязь), наличие в системе видеонаблюдения (с регистрацией событий/без регистрации) *наличие в системе видеонаблюдения (с регистрацией событий/без регистрации)*

результаты проверки ГБР ЧОО (указать: время прибытия на объект, наличие оружия/спецсредств, наличие спец. разрешения на охранную деятельность, наличие форменного обмундирования, правильность действий при срабатывании КТС)

прочее *Самое главное для краеведческого музея - это проведение в 2014 году в Музейном комплексе мероприятий, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, и в целях усиления антикриминальной защищенности объекта религиозного культа необходимо выполнить следующие мероприятия:*

| № | Мероприятия | Срок выполнения |
|-----|---|--------------------|
| 1. | <i>Организовать памятник безымянным солдатам</i> | <i>год 2014 г.</i> |
| 2. | <i>Заменить вывеску на территории музея (с заменой вывески на территории музея)</i> | <i>год 2014 г.</i> |
| 3. | <i>Установить вывеску на территории музея</i> | <i>год 2014 г.</i> |
| 4. | <i>Оформить в музее мемориальную доску на территории музея (имени) краеведческого музея</i> | <i>год 2014 г.</i> |
| 5. | <i>Заказать вывеску на территории музея</i> | <i>год 2014 г.</i> |
| 6. | | |
| 7. | | |
| 8. | | |
| 9. | | |
| 10. | | |

Дополнительные мероприятия: *Организовать обследование территории музея (с заменой вывески на территории музея)*

О выполнении указанных мероприятий сообщать в территориальный орган МВД до *28.08.2014*

Члены комиссии:

И.И. Косарева И.Т.

В.В. Косарева О.Ю.

С.В. Косарева В.В.

по времени обслуживания объекта проводимая работа!

Заявление Администрации губернатора Пермского края и Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края о ситуации, касающейся деятельности государственного автономного учреждения культуры «Музейный комплекс политических репрессий» в деревне Кучино, Чусовского района.

Считаем оказываемое давление через российские и международные СМИ в отношении действий Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края по созданию государственного музея «Музейный комплекс политических репрессий» в деревне Кучино, безыскусной попыткой в очередной раз заставить органы государственной власти Пермского края выделить средства, исчисляемые десятками миллионов рублей на деятельность некоммерческой организации «Музей истории политических репрессий «Пермь-36».

Вместо конструктивной совместной работы по созданию государственного музея, о которой изначально договаривались представители Министерства культуры края и АНО «Пермь-36», в СМИ от имени бывшего исполнительного директора некоммерческой организации «Музей истории политических репрессий «Пермь-36» Татьяны Курсиной на руководство создаваемого государственного учреждения льется поток клеветы и необоснованной критики с обвинениями об уничтожении имущества Мемориального комплекса.

Особо удивляет позиция высокопоставленного регионального чиновника, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяны Марголиной, которая вместо того, чтобы организовать эффективную медиацию между сторонами, заинтересованными в создании государственного музея, обеспечить сохранение исторической памяти жертв политических репрессий, открыто лоббирует в органах государственной власти Пермского края, экспертном сообществе России и СМИ интересы некоммерческой организации, членом правления которой являлась многие годы.

Обращаем внимание на то, что в течение 2013 года серия проверок, проводимых в Пермском крае контрольно-надзорными органами в рамках исполнения законодательства Российской Федерации, с целью повышения качества управления бюджетными средствами Пермского края, выявило серьезные недостатки в расходовании

бюджетных средств некоммерческой организацией «Музей истории политических репрессий «Пермь-36», также было выявлено и то, что имущество Мемориального комплекса, находящееся в бессрочном управлении у некоммерческой организации, пришло в серьезный упадок, несмотря на выделенные только за период с 2008 по 2013 год на содержание имущественного комплекса и проведение мероприятий суммы более 89 миллионов рублей.

Правительством Пермского края прикладываются определенные усилия с целью оказания консультационной и финансовой помощи, позволяющей некоммерческой организации и лично директору АНО «Пермь-36» Виктору Шмырову, а также бывшему исполнительному директору АНО «Пермь-36» Татьяне Курсиной устранить те серьезные замечания, что были предъявлены к АНО «Музей истории политических репрессий «Пермь-36» контрольно-надзорными органами.

Вместо того, чтобы использовать предложенную помощь и обеспечить дальнейшую деятельность своей организации, господа Шмыров и Курсина откровенно занимаются политической деятельностью, направленной на эскалацию конфликта вокруг вопроса работы АНО «Пермь-36» и создания государственного музея.

Мы были и остаемся открытыми к конструктивному диалогу и сотрудничеству со всеми сторонами, заинтересованными в развитии государственного музея «Музейный комплекс политических репрессий», в том числе и с АНО «Пермь-36», на принципах равноправия, невмешательства во внутренние дела государственного учреждения и учета интересов друг друга. В то же время, вымогательство и угрозы терпеть не намерены и оставляем за собой право на ответные меры.

«Новый компаньон». 01.08.2014.

Виктор Басаргин в зеркале музея «Пермь-36».
Повлияла ли на очередное падение рейтинга губернатора ситуация с музеем «Пермь-36».

Евгений Сапиро, доктор экономических наук, профессор

Несмотря на холодное уральское лето, июль в Перми оказался политически жарким. Повышение градуса обеспечили, как минимум, три события.

В своем очередном рейтинге Фонд развития гражданского общества (ФоРГО) не только оставил Виктора Басаргина в группе самых слабых губернаторов, но и спустил его еще на три «ступеньки» вниз.

В национальной и зарубежной прессе бурю вызвало заявление ответственного сотрудника губернаторской администрации Сергея Маленко, который от имени краевой власти проинформировал: отныне Всемирно известный музей политических репрессий «Пермь-36» («музей совести»), будет переформатирован в музей истории исправительно-трудовой «индустрии». Соответственно, бывшее и неправильное «общественное» руководство музея будет заменено правильным – государственным.

О возмутительных для правозащитников новациях с музеем, немедленно доложил Владимиру Путину его советник Михаил Федотов. Если бы Президент РФ в это время не был занят событиями вокруг Украины, он обязательно бы посоветовался с Сергеем Маленко, как себя вести. Но – не сложилось. И Путин принял решение, идущее вразрез планам и телодвижениям пермских краевых властей: дал поручение ликвидировать созданную ими «правильную» бюджетную организацию, а высвобождающиеся средства направить в качестве субсидии на работу «общественного» музея. «Именно так это было организовано в прошлые годы, и, видимо, это оптимальная модель работы». По горячим следам этих событий журналистка из информационного агентства «Регnum» задала мне многослойный вопрос: повлияла ли на очередное падение рейтинга губернатора Виктора Басаргина ситуация с музеем «Пермь-36»? Начну издали.

Согласен ли я с этим рейтингом? Признаюсь, с оценками ФоРГО соглашаюсь далеко не всегда. Но на этот раз возразить не

имею оснований. И совсем не потому, что тема «Перми-36» является настолько весомой и резонансной, что перечеркивает все добрые дела, творимые пермским губернатором. Причина иная. В поведении губернатора по отношению к музею «Пермь-36» четко и выпукло отразился его руководящий «почерк».

Перед каждым руководителем, принявшим новое для себя «хозяйство», всегда возникает проблема «инвентаризации» полученного им наследства. Подобно садоводу-огороднику он должен определить, какие культуры на его огороде полезные и перспективные, а какие – вредные. Чтобы на основании полученного диагноза принять жесткое, но необходимое решение: полезные культуры и сорта – растить и лелеять, выродившиеся и сорняки – удалить с корнем.

Музей «Пермь-36», созданный пермскими правозащитниками во главе с Виктором Шмыровым, имеет ярко выраженную политическую окраску. Это не пыльный музейный экспонат, не безобидное хранилище народных промыслов, а остро заточенное орудие борьбы с несправедливостью, произволом, репрессиями. Орудие борьбы с кровавыми пятнами истории нашей страны, которые не только были, но и могут повториться, имеют своих активных и агрессивных сторонников.

Выбирая между музеями «борьбы» и «индустрии», руководитель должен четко определить свою политическую позицию. Он за правозащитников? За поклонников Сталина из «Сути времени»? Или решил отсидеться в кустах? От имени губернатора Сергей Маленко обозначил предпочтение третьей позиции. Случайность? Нет.

В наследстве, полученном Виктором Басаргиным, много спорного, с чем требуется разобраться: оправдали или нет себя бывшие инициативы, «по карману» ли они сегодня краевому бюджету? От налоговых льгот до материальных стимулов в сфере образования. От многострадального зоопарка до высокоскоростной железнодорожной магистрали...

По каждой из этих позиций давно следует определиться и решительно действовать: это – сегодня и сейчас запускаем в дело, а это – «под корень» или откладываем на длинное «потом».

Тот, кто думает, что подобные решения являются экономическими, ошибается. Такие решения – политические, требующие соблюдения твердой собственной позиции и воли.

За два с лишним года губернатор подобной политической воли

так и не проявил. Не знал, что это необходимо? Думаю, что знал. Но не сумел.

Политическая «селекция» предполагает не только «отделение зерен от плевел», но и выбор самых лучших из «зерен», публичное присвоение им статуса «приоритетных», создание им наилучших условий для повышенной урожайности.

«Овощи» под названием «Пермь-36» и «Пилорама», выращенные «селекционером» Шмыровым и его сподвижниками, стали мировыми брендами, но не пришлось Виктору Федоровичу по вкусу. Подчеркну: это не может служить упреком новому губернатору. Значит, такой вкус.

Политическая слабость Басаргина в другом: конкурирующим приоритетным «овощем» или «фруктом», который бы красовался на его персональном флаге, губернатор тоже не обзавелся. А что за политик без флага?

Это утверждение касается не только культурно-исторической тематики.

У предыдущего губернатора Олега Чиркунова было свое, персональное направление «главного удара»: приоритетное развитие человеческого потенциала, в том числе с использованием «культурной революции».

А что мы видим у его преемника? «Все хорошее и ничего плохого»? Так не бывает. На языке менеджмента это называется «распыление сил и средств».

Между тем, объектов, которые можно представить в виде политического приоритета, краевой власти хватает: реформирование Кизеловского угольного бассейна, модернизация в крае Большой металлургии (уже начавшаяся реконструкция Чусовского и Лысьвенского металлургических заводов). Те же кластеры, о которых давно и много говорят, но все «вокруг да около».

Диагноз этой болячки: неспособность выбора приоритетов и обеспечения их масштабной реализации.

На примере музея «Пермь-36» Виктор Басаргин продемонстрировал еще пару качеств, которые не украшают любого из руководителей.

Не знаю, собственная у него антипатия к творению Шмырова или навязанная свыше, но Басаргин должен понимать, что мировыми брендами разбрасываться нельзя. И на основании этого убеждать руководство страны в полезности сохранения и развития этого «заповедника либеральной поперечности» в Пермском крае. А то, что

такая задача является реалистичной, показывает пример многолетнего личного общения шефа «Эха Москвы» Алексея Венедиктова с Владимиром Путиным, подтвержденный последним обращением к Президенту РФ Михаила Федотова.

У нас всё наоборот: губернатор вынуждает Федотова жаловаться на него? В чем здесь причина? В политической недалекости? В осторожности, переходящей в трусость? Наличие этой «осторожности» подтверждает делегирование губернатором права представлять краевую власть в этом конфликте чиновнику четвертого уровня.

Сочетание неспособности выбора приоритетов и «осторожности» четко отражаются в зеркале «Перми-36». Но их легко можно рассмотреть и в шараханиях власти по поводу выбора места для нового зоопарка или застройки Бахаревки, в определении порядка назначения сити-менеджера...

И что уж совсем негоже делать первому руководителю региона, так это нарушать принятые им договоренности.

Я присутствовал на декабрьском совещании у губернатора, на котором он принял предложения руководителей Общественного совета музея по реформированию структуры «Перми-36», по персоналиям его руководителей. Но уже весной, воспользовавшись болезнью Виктора Шмырова, губернатор грубо их нарушил, санкционировав рейдерский захват музея.

Боюсь, что если присмотреться в наше зеркальце, в его отражении мы обнаружим подобные примеры и в других сферах политики и экономики.

Мораль? Позаимствуем ее из поговорки: «Нечего на зеркало пенять...»

Заявление АНО «Пермь-36». 25.07.2014.

АНО «Пермь-36» завершает свои просветительские проекты на территории Пермского края

23 июля, в минувшую среду, заместитель директора автономной некоммерческой организации «Пермь-36» и бывший директор госучреждения «Мемориальный комплекс политических репрессий» Татьяна Курсина была приглашена на рабочую встречу к министру культуры Пермского края Игорю Гладневу. На встрече в обстановке достаточного взаимопонимания обсуждалась возможность продолжения сотрудничества АНО «Пермь-36» и вновь образованного на его базе государственного учреждения «Мемориальный комплекс политических репрессий». Министр, в частности, заявил, что обсуждение Соглашения между Правительством Пермского края и АНО «Пермь-36», в котором заложены основы взаимодействия и сотрудничества между двумя культурными институциями, должно произойти под руководством администрации Пермского края на предстоящей встрече всех участников переговорного процесса.

А в это время на сайте www.perm.ru уже было размещено заявление Администрации губернатора и Министерства культуры Пермского края о ситуации, касающейся деятельности государственного автономного учреждения культуры «Музейный комплекс политических репрессий».

На фоне реального положения дел заявление администрации выглядит, по меньшей мере, неуместной эскападой. Авторы текста представляют ситуацию с точностью до наоборот. Руководство АНО «Пермь-36» обвиняется в срыве переговоров, политизации процесса, манипулировании СМИ и даже в использовании тактики вымогательства и угроз в адрес администрации края. И, что самое удивительное, – в серьезном упадке, в котором якобы находится имущественный комплекс музея, и в расходовании значительных бюджетных средств.

Отвечать всерьез на обвинения в срыве переговоров, в вымогательстве и угрозах, в том, что АНО будто бы манипулирует общественным мнением, нет смысла. Даже если бы мы захотели заняться подобными манипуляциями, у нас нет на это ни-

какого ресурса – в отличие от краевой администрации. Что же касается состояния имущественного комплекса, то хочется напомнить, что он восстал из руин и действительно превратился в имущественный комплекс благодаря 20-летней деятельности АНО «Пермь-36» и многих сотен волонтеров и добровольных помощников. А средства, которые музей до недавнего времени получал из краевого бюджета, направлялись прежде всего именно на ремонтно-восстановительные работы, на содержание и обслуживание комплекса. В это время были спасены от разрушения, отремонтированы и восстановлены 15 зданий и сооружений бывшего лагеря общей площадью около 5 тысяч квадратных метров, а также более двух километров лагерных заграждений. Все это находилось в ветхом или руинообразном состоянии и требовало немедленного ремонта.

Вступать с авторами заявления в более подробную полемику представляется нам совершенно бесперспективным. Заявление – это позиция, и она изложена достаточно ясно. То, что до недавнего времени подразумевалось, обговаривалось в кулуарах, о чем намекалось, теперь стало очевидным: выставочные, образовательные, просветительские и гуманитарные проекты, которые развивала на базе Музея АНО «Пермь-36», более Администрации Пермского края не нужны. Да и сам музей в том виде, в котором он был создан общественностью, тоже не нужен.

В течение двух десятилетий музей существовал и развивался на четкой правовой основе: земля и строения принадлежали государству и были предоставлены в бессрочное и безвозмездное пользование автономной некоммерческой организации «Пермь-36». Ныне государство пожелало забрать свое имущество назад.

АНО «Пермь-36» не собирается претендовать на имущество госучреждения. Владелец мемориального комплекса, земли и строений, восстановленных при активном участии волонтеров и АНО «Пермь-36», – государство, и оно вольно распоряжаться своей собственностью. В сложившихся обстоятельствах мы также не имеем никакого желания претендовать на участие в проектах, которые это госучреждение, возможно, будет развивать на базе музея.

Что же касается музейных коллекций, собранных АНО «Пермь-36», то они, разумеется, остаются собственностью либо АНО, либо физических лиц, передававших их в музей для хранения и экспонирования. Мы ведем переговоры с рядом музейных учреждений, которые готовы взять их для экспонирования и дальнейшего использования в своих просветительских проектах.

Сказанное относится и к прошлым нашим проектам, защищенным авторскими правами: мы будем продолжать их совместно с другими музеями, просветительскими учреждениями и общественными организациями.

В заключение хочется сердечно поблагодарить всех наших многочисленных сторонников, поддерживавших «Пермь-36» в ее начинаниях и проектах. Мы уверены, что дальнейшая работа общенациональной важности по увековечиванию памяти жертв репрессий и объективной оценке истории страны и впредь будет нашей общей заботой и темой будущих гуманитарных начинаний.

Дирекция и коллектив АНО «Пермь-36»

Расшифровка сюжета НТВ. 03.06.2014.

Спонсоры из США открыли в Перми музей «националистов-мучеников» Украины

Громкий скандал разразился вокруг пермского музея жертв политических репрессий.

Ветераны МВД, некогда работавшие в исправительной колонии, подают в суд на экскурсоводов. Их возмутило то, как сотрудники экспозиции искажают исторические факты. Они рассказывают школьникам о том, что каратели и пособники нацистов из Украинской повстанческой армии вовсе не преступники, а мученики режима.

Что или кто заставил работников музея переписать историю, выяснил корреспондент НТВ Илья Ушенин.

В музей, отдаленно напоминающий исправительную колонию Пермь-36, ветераны МВД приехали, как и все, на экскурсию. Анатолий Терентьев и Александр Сорокин не узнают лагерь, в котором они прослужили много лет. По сути, это новый комплекс, построенный на деньги так называемых правозащитных фондов США. Офицеры в отставке возмущены: зарубежные спонсоры оплатили расходы с одной единственной целью – переписать историю и представить сидевших здесь военных преступников едва ли не героями.

В качестве примера антигосударственной пропаганды полковник Анатолий Терентьев показывает стенд с фотографией Левко Лукьяненко – украинского националиста, который провел за решеткой около 30 лет. Он был одним из самых жестоких заключенных. Но с подачи руководства музея вдруг стал борцом за свободу.

Анатолий Терентьев, ветеран МВД СССР: «Он поддерживал все движения – то, что касается бандеровцев и Шухевича. Они же, в первую очередь, кричат о независимости, это они ратуют за независимость Украины, это они ратуют, что москалей надо уничтожить и всех остальных. А вот они – самые правильные. Вот один из представителей. Очень злобный всегда был, с администрацией так подчеркнуто агрессивно вел себя. С ним осторожно всегда беседовали, чтоб не вызвать лишних скандалов и прочее».

А вот о преступлениях националиста Лукьяненко зрители музея не вспоминают. Своим посетителям – студентам и школьникам – они, не стесняясь, рассказывают другую историю и, фактически, обманывают их. После очередной экскурсии по лагерю в Интернете появилось сочинение ученицы 10-го класса, которая, поверив гида, назвала карателей УПА мучениками.

Подробнее – в репортаже НТВ.

Скрин комментария члена организации «Суть времени»

Sergei Vilisov

Сообщение ...

Добавить в друзья

Еще ▾

Друзья общие: 31

Фотографии

Информация

Хроника

31 общий друг

Добавить в друзья

ВЫ ЗНАЕТЕ SERGEI?

Чтобы посмотреть, чем он делится с друзьями, отправьте ему запрос на добавление в друзья.

СЕРГЕЙ ВИЛИСОВ

Sergei Vilisov поделился статусом **Андрея Никитина**.
3 ч. назад

Конец вам всем, сволочи. Хотя конечно надо дожидаться выхода передачи в эфир, вдруг, что не то наснимали, но вроде договоривались, что это будет выстрел в голову псевдомузея. Короче ждём эфира

Чат (7)

ИНФОРМАЦИЯ

Работает в Законодательное Собрание Пермского края
С 2011 г. по настоящее время

Изучал Инструменты эстрадного оркестра в

Полный профиль

Письмо Виктора Шмырова депутатам ЗС Пермского края

Уважаемые господа депутаты!

На телеканале НТВ 23 сентября вышел очередной сюжет, связанный с Мемориальным музеем «Пермь-36». Центральным персонажем травли этого сюжета стала Татьяна Ивановна Марголина. И это вынуждает меня выступить с обращением к вам.

В центре скандала выставка «ГУЛАГ. История одного лагеря». Прежде всего, Татьяна Ивановна не имеет никакого отношения к этой выставке. Выставка была разработана в 2003 г. сотрудниками Автономной некоммерческой организации «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36». Ее содержание – краткий рассказ об истории ГУЛАГа и бывшего лагеря «Пермь-36».

Средства на ее изготовление поступили не от зарубежных спонсоров, а от пермских депутатов Государственной Думы РФ, и предполагалось, что ее презентация состоится в Государственной Думе. К сожалению, по независящим от нас причинам, презентации в Госдуме не было, и она выставлялась в Москве в 2004 – 2006 гг. на разных площадках – в Центральном государственном музее современной истории России (бывший Музей революции на Тверской), в Доме русского зарубежья А.И. Солженицына, после чего стала элементом одной из экспозиций Мемориального музея «Пермь-36».

Среди персонажей этой выставки два человека – украинец Левко Лукьяненко и литовец Балис Гаяускас стали объектами особой критики НТВ. В июньской программе НТВ «Профессия репортер», посвященной музею «Пермь-36», они названы бандеровцами и фашистами. В новом сюжете диктор на фоне фотографий именно этих людей говорит о «нацистах». В июньском сюжете НТВ к ним была подверстана еще и фотография С. Бандеры, которой, конечно, никогда не было ни в этой, ни в какой другой выставке или экспозиции Мемориального музея «Пермь-36».

Левко (Лев Григорьевич) Лукьяненко – ветеран Великой Отечественной войны, офицер Советской армии до 1953 г. Служил в Вене и на Кавказе. Выпускник юридического факультета МГУ, член КПСС. После окончания университета был направлен на партийную работу в Западную Украину. Увидев разрушительное действие вооруженного подполья, стал развивать концепцию мирного выхода республик из состава СССР, гарантированного ст. 17 Конституции СССР 1936 г. Был приговорен к высшей мере наказания, замененной

по кассации на 15 лет лагерей. Второй раз был осужден за участие в деятельности Украинской Хельсинкской группы на 10 лет лагерей особого режима. В 1988 г. помилован. Полностью реабилитирован. С 1989 г. – депутат Верховного Совета СССР, затем Верховной Рады Украины. Первый посол Украины в Канаде. Доктор юридических наук, профессор. Один из авторов Конституции Украины 1996 г.

Балис Гаяускас. В 1943 г. был арестован гестапо за участие в деятельности молодежной националистической организации, отправлен в концлагерь. В 1948 г. – по такому же обвинению был арестован НКВД. Никогда не был членом вооруженных националистических формирований, хотя при аресте было обнаружено оружие – пистолет. Приговорен к 25 годам лагерей. Третий раз был арестован и приговорен к 10 годам особого режима за перевод на литовский язык книги А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», подписание нескольких правозащитных документов. В 1988 г. помилован. Реабилитирован. Был членом Сейма нескольких созывов, членом Правительства и министром Литовской республики. Почетный член Международной Хельсинкской федерации.

Полагаю, что Законодательное собрание Пермского края, рекомендовавшее Татьяну Ивановну Марголину на должность Уполномоченного по правам человека по Пермскому краю, должно разобраться в обвинениях, публично выдвинутых телеканалом НТВ против нее, и привлечь к ответственности организации и лица, инспирировавшие и организовавшие бесстыдную клевету и травлю.

Располагаю информацией по этому поводу и готов предоставить ее.

С уважением,
В.А. Шмыров

ПРОТОКОЛ

встречи рабочей группы по возобновлению переговоров между администрацией губернатора Пермского края и администрацией АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» по вопросу корректировки Соглашения о сотрудничестве АНО «Пермь-36» и Правительства Пермского края при главе администрации губернатора Пермского края **А.В. Фролова**

Администрация
губернатора Пермского края
г. Пермь

30 сентября 2014 г.
10:00

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

А.В. Фролов – глава администрации губернатора Пермского края.

В.А. Шмыров – директор АНО «Пермь-36».

Т.Г. Курсина – исполнительный директор АНО «Пермь-36».

С.И. Рыжов – юрист-консульт АНО «Пермь-36», президент правления Пермской объединенной краевой коллегии адвокатов.

В.А. Шмыров: К сожалению, переговоры, которые были начаты по инициативе губернатора в декабре 2013 г. по разработке Соглашения о сотрудничестве между правительством Пермского края и АНО «Пермь-36», были внезапно прерваны. В июне 2014 г. АНО и Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Т. И. Марголина получили письмо Министерства культуры, в котором сообщалось, что Соглашение между АНО «Пермь-36» и правительством нецелесообразно, и был предложен проект технического Соглашения между АНО «Пермь-36» и Министерством культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края.

А.В. Фролов: Пауза в переговорах возникла только из-за моей чрезвычайной служебной занятости. Это обстоятельство было неправильно истолковано. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Т. И. Марголина приняла решение прервать переговоры в одностороннем порядке. Предлагаю переговорный процесс с обнуления прежних позиций – отказа от встречных претензий и взаимных обвинений, мешающих конструктивной работе.

Т.Г. Курсина: Начиная третий решающий раунд переговоров, очень важно для всех его участников понимать, что выбирая не нулевой вариант, мы делаем непоправимую ошибку. Все остальные

варианты гораздо более затратные, финансово-экономически необоснованные и, что главное, подвергающие проект в целом очень серьезным рискам. Эксперты – разработчики федеральной программы по увековечению памяти жертв политических репрессий, представители Министерства финансов РФ и Пермского края, юристы Законодательного собрания и правительства Пермского края – видят все основания, в соответствии с законодательством РФ, чтобы общественная организация, какой является АНО «Пермь-36», продолжила свою деятельность по реализации проекта на прежних условиях. Отсутствует только политическая воля.

В.А. Шмыров: Возможные варианты решения проблем:

I. Возвращение к нулевому варианту – т. е. ликвидации ГАУК и возвращению всех полномочий АНО «Пермь-36», исходя из решения Межведомственной рабочей группы по разработке федеральной программы по увековечению памяти жертв политических репрессий под руководством советника президента РФ М.А. Федотова в Салехарде от 22.07.2014.

II. Признание факта существования ГАУК и подписание новой редакции Соглашения о сотрудничестве между правлением АНО «Пермь-36» и правительством Пермского края. Непременные условия сотрудничества по второму варианту со стороны АНО следующие:

1. Замена руководства ГАУК.

2. Создание Наблюдательного совета при паритетном участии представителей АНО «Пермь-36» и правительства Пермского края. Главная функция Наблюдательного совета – утверждение стратегических проектов и решение кадровых вопросов.

3. Организация свободного доступа сотрудников АНО «Пермь-36» на территорию мемориально-музейного комплекса для осуществления просветительских проектов, согласованных с Наблюдательным советом.

4. С этой целью передача в безвозмездное пользование АНО «Пермь-36» административного здания жилой зоны бывшего лагеря «Пермь-36».

Кроме того, АНО «Пермь-36», отмечая, что взаимоотношения с Министерством культуры окончательно зашли в тупик, предлагает администрации подумать о том, чтобы вывести музей, в каком бы виде он ни существовал, из ведения Министерства культуры и подчинить другому ведомству, может быть, непосредственно правительству края по примеру Высшей школы экономики.

Существует третий вариант развития ситуации, при котором АНО «Пермь-36» прекращает всякую деятельность на территории мемориально-музейного комплекса. Для того, чтобы не парализовать деятельность ГАУК, АНО «Пермь-36» в этом случае оставляет в государственном учреждении на временное хранение и использование принадлежащие АНО экспозиции и выставки, при условии соблюдения ГАУК авторских прав АНО. Все остальное собственное имущество (фонды, архивы, библиотеку и т. д.) АНО вывозит с территории комплекса для осуществления деятельности на других площадках.

В итоге возможны три сценария. Мы готовы к любому из них. Компромисс возможен, но с обязательным условием – равноправное партнерское сотрудничество с четким разделением функций и ответственности.

С.И. Рыжов: Отношения с Министерством культуры дошли до предельной степени напряженности. Нам кажется, что в рамках переговорного процесса следует договориться о том, чтобы судебные иски, инициированные Министерством культуры Пермского края к АНО «Пермь-36», являющиеся средством давления на общественную организацию и носящие репрессивный характер, были разрешены в досудебном порядке.

А.В. Фролов: Относительно Министерства культуры – практически нет проблем со сменой оператора собственности. Мы готовы это сделать. Но для этого потребуется определенное время, ибо это процесс.

Администрация выскажет свои предложения по членам Наблюдательного совета.

Администрация Пермского края, действуя в логике государственных трендов, будет решать проблемы финансирования проектной деятельности АНО в порядке регламента, предусмотренного для любого другого НКО.

Выделение помещений в Перми и на мемориальном комплексе (здание внутреннего штаба жилой зоны) в безвозмездное пользование возможно. Предлагаю администрации АНО предоставить письменное обоснование – для каких целей.

Необходимо представить материалы по судебным искам Министерства культуры Пермского края к АНО «Пермь-36» для разрешения претензий в досудебном порядке.

Самое трудное среди условий, выдвинутых АНО, – это смена директора ГАУК.

Т.Г. Курсиной не позднее 01.10.2014 выслать на электронную почту А.В. Фролова протокол встречи и драфт Соглашения о сотрудничестве правительства Пермского края и АНО «Пермь-36» для согласования. С.И. Рыжову – выслать материалы по судебным искам Министерства культуры к АНО «Пермь-36».

Письмо Сергея Ковалева. 08.10.2014.

Дорогой Виктор! (И все, все, все.) Никаких замечаний и соображений по поводу присланных тобой материалов я ни в каком случае не могу иметь. Т. е. одно соображение, а, скорее, твердое убеждение, у меня все же есть.

Гранды интриги лениво разыгрывают партию с жалкими любителями, которые сидят без ферзя, слона и пары пешек, но все еще, наморща лоб, ищут гениальную комбинацию, которая сведет игру вничью. Этой ничьей нету, просто нет на доске, даже если бы вместо гроссмейстеров Пермского правительства и Администрации Президента посадить доигрывать партию зеваку-третьеразрядника. Это видно невооруженным глазом.

Все очень просто. Мне (надеюсь, не одному мне) нужна была в Кучино «Пермь-36». Территория свободы» и больше ничего. А им как раз это – кость в горле. Т. е. у музея, имеющего смысл, есть твердые шансы когда-то возродиться с немножко другим, даже чуть более широким охватом жизни, но уже в другой стране. Я не доживу, боюсь, большинство из нас тоже. Рад был бы ошибиться.

Им, начиная с Володина или гораздо выше, очень нужен абсолютно подконтрольный, надежно цензурируемый музей с тем же названием и лучше всего при участии кого-то из тех же, прочно связанных с ним, негосударственных, лиц. Все тут прозрачно. Конечно, Сталин – выдающаяся личность, но мы же ш, е - нить, как всем известно, против сталинщины. И, понятно, против некоторых ее отрывков. Так вот вам заботливо подправленный специалистами, объективный, деполитизированный музей. Кстати, согласованный с его общественным активом, который и в дальнейшем будет сотрудничать с заботливым и обладающим ресурсами государственным управлением.

Должен признать, это преобразование у них уже в кармане. Ну, может, пока еще без маленькой детали – согласования с общественностью. Попробуют выдать. А на худой конец и без этого обойдутся. Они умеют обляять кого угодно, уже показывали и с музеем.

Увы, более всего подходит к ситуации цитата из Блока, едва оправившегося от полоумия насчет «музыки революции». «Слопала-таки гунявая матушка Русь, как свинья своего поросенка».

Этой оценки я и стану держаться при любых обращениях ко мне, притом совершенно искренне и убежденно.

Витя, дорогой, повторю снова: ты сделал то, что сделал, и это навсегда. Я считаю это подвигом. Ты нехотя, без суеты вошел в историю, и как бы они ни дрыгались, этого не отменишь. А дальше что? Не знаю. Я бы старательно думал, как не дать им успешно врать, будто они не разрушили небывалый в этой стране и в это время остров свободы. И якобы дали музею опереться на государственное плечо и госбюджет. Я бы без недомолвок объяснился с сотрудниками, поблагодарил их и дружески простился. А потом сел бы писать то, что кроме тебя никто написать не может. Зарождение идеи, историю создания музея, трудности и преодоления, борьба за жизнь детища, этапы славной жизни и убийство. Все, как есть, без умолчаний и смягчений. Как ты умеешь.

«Суть времени». 27.10.2014.

Идейное гетто

26 октября 2014 года в Перми, на Соборной площади, состоялась акция в память о невинно расстрелянных в годы репрессий «Возвращение имен».

Само мероприятие комментировать смысла нет. Пришли люди, почтили память невинно убитых. Ничего в этом нет плохого. Плохо то, что организатором этих мероприятий выступают разнообразные политические спекулянты и иностранные агенты. Нужно ли что-то рассказывать о «Мемориале», который официально признан иностранным агентом (речь о международной организации, но понятно, что пермский «Мемориал» не является ни идеологически, ни политически, ни, я думаю, организационно самостоятельным), или в очередной раз живописать деятельность «Перми-36», чье руководство последовательно оправдывает бандеровцев? На таких вот невинных акциях памяти эти организации создают себе имидж, который потом используют для достижения совсем иных целей, выходящих даже за рамки войны с историей.

Но у этого явления есть и другая сторона – по сути создано «гетто» для тех, кто желает говорить о репрессиях, изучать репрессии, чтить память репрессированных родственников. На этом поле практически не заметно ни добросовестных исследователей, ни честных аполитичных общественных организаций и деятелей. Есть только один большой «Мемориал»...

Примечательно еще отношение ко всему происходящему этих профессиональных жрецов культа покаяния за репрессии. Уполномоченный по правам человека Татьяна Марголина и остальные представляют все так, будто народ до сих пор ничего не знает о политических репрессиях в СССР. Томится, так сказать, в неведении, а его обманывают и скрывают от него правду.

Как будто не было паскудных выступлений Хрущева с его лживыми цифрами, гораздо более паскудной Перестройки с ее вакханалией десталинизации и чудовищной ложью обо всем советском, 20 лет промывания мозгов, беспрепятственной работы «Мемориалов» и «музеев ГУЛАГа», пользующихся полным покровительством властей, после фильмов Михалкова и бесконечного «штрафбата» на телевидении.

По словам Курсиной, исполнительного директора скандальной

АНО «Пермь-36», память о репрессиях все еще теснится «в аудиториях и музеях», а для ее выхода на улицы делается мало. Вспоминая разработки пермского «Мемориала», можно предположить, что Курсина мечтает как минимум о параде жертв репрессий того же масштаба, что и «Бессмертный полк», и желательно вместо него и вместо Парада Победы. Вся страна должна превратиться в один Мемориал, с каждого дома должны смотреть на нас таблички «Здесь жил невинно репрессированный такой-то», в школах должен вестись отдельный курс «История советского террора», часы на который лучше всего отнять у истории Великой Отечественной. Патриотическое воспитание должно заключаться в бесконечном уходе за мемориалами и табличками, заучивании списка репрессированных и регулярном посещении акций коллективного покаяния. Главной официальной детско-юношеской патриотической организацией вместо тупой совковой пионерии должен быть назначен «Мемориал»... И так далее.

На митинг пришло около ста человек. Двум из них журналистка задала вопрос, были ли в их семье репрессированные. Выяснилось, что не было. В известной песне поется: «Нет в России семьи такой, где бы не памятен был свой герой», — и вся страна выходит на празднование Дня Победы. Организаторы акции («Мемориал», «Пермь-36») пытаются нас уверить, что репрессии – чуть ли не главное событие в стране за весь XX век, однако в память о нем в воскресный день вышло около ста человек, несмотря на 20 с лишним лет оголтелой пропаганды.

Никто не обратил бы особого внимания на обсуждаемое событие, если бы не пермский «комсомол», устроивший идиотский «перфоманс» в стиле Марата Гельмана.

Участники пикета развернули транспарант с надписью «День врага народа», а также водрузили в снег два красных флага, дополнив их парой карикатур.

Объяснив происходящее на видеокамеру, первый секретарь Пермского краевого комитета ЛКСМ РФ Сергей Андреянов заявил, что проведет «санитарную обработку площади». Продемонстрировав собравшимся дуст, активист облачился в защитный костюм и достал заранее приготовленный распылитель.

На вопрос сотрудника полиции: «Что вы собираетесь делать, оно же замерзнет!» Андреянов ответил нечто вроде: «Ничего, лишь бы чисто было!», после чего попытался задействовать распылитель. Но

что-то пошло не так — прибор шипел, но разбрызгивать состав отказывался: то ли замерзли сопла, то ли первый секретарь невнимательно читал инструкцию... Словом, «обработка» получилась еще более символической, чем могла бы.

Всего пикет посетили семь человек, не считая сотрудников милиции и гуляющих в холодное воскресенье многочисленных прохожих.

Не думаю, впрочем, что эффект был значительный. Но что сделали «комсомольцы»? Они выгодно оттенили собой «Мемориал». Показали своей выходкой, что 1) противников у «Мемориала» и «Перми-36» как будто и нет, 2) что имеющиеся противники — жалкие клоуны, и вставать на их сторону просто стыдно. К слову, упомянутый Гельман точно так же выгодно оттенялся мракобесами, ряжеными под «православную молодежь».

Налицо еще одна сторона гетто, еще один его отсек — красный. Коммунизм и советское наследство у нас в стране «защищают» во многом такие вот маргиналы и опекающая их КПРФ. Причем понятно, что это именно одно гетто, разные отсеки которого вполне могут договариваться между собой: «Наша цель приезда на «Пилораму» — найти общий язык с нашими так называемыми «идеологическими противниками» — либералами. Мы, комсомольцы, считаем, что и среди них есть адекватные люди, с которыми возможен диалог, возможен компромисс», — заявил как-то «комсомолец» Евгений Ермолаев информационному portalу «HeСекретно».

Серьезный разговор о репрессиях, их причинах и роли — невозможен, пока говорящие живут в этих гетто.

ПРИМЕЧАНИЕ.

Курсина, давая интервью во время акции и перейдя на тему «Перми-36», кажется, впервые заговорила о некоем «общественном мнении», которое якобы не было учтено при создании государственного учреждения вместо АНО. Мнение ветеранов, общественных организаций и партий, видимо, не является «общественным», а сами эти категории не входят в «общество» для Татьяны Курсиной? Общество — это строго правильные организации, вроде «Мемориала», со строго правильным мнением. Которое одно и должно учитываться при принятии решений.

Олесь Гончар

Новость с сайта губернатора и правительства Пермского края.

Губернатор Виктор Басаргин утвердил распоряжение о создании Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36»

31 октября 2014

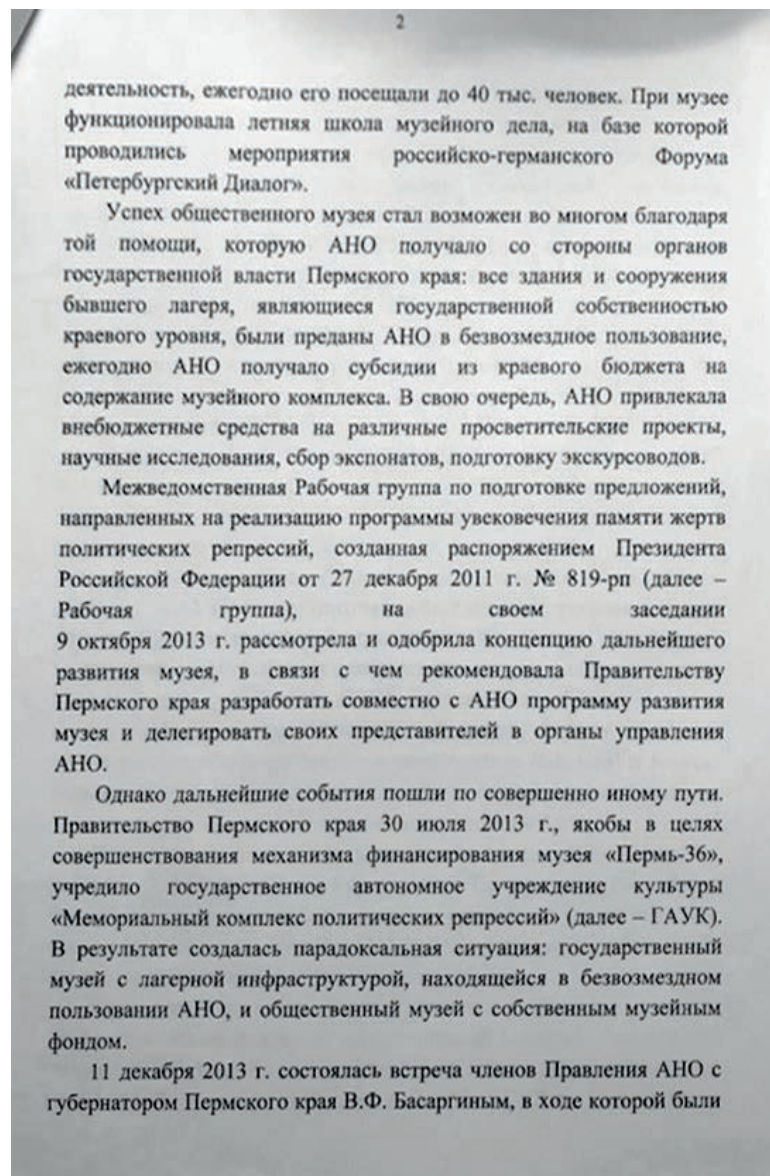
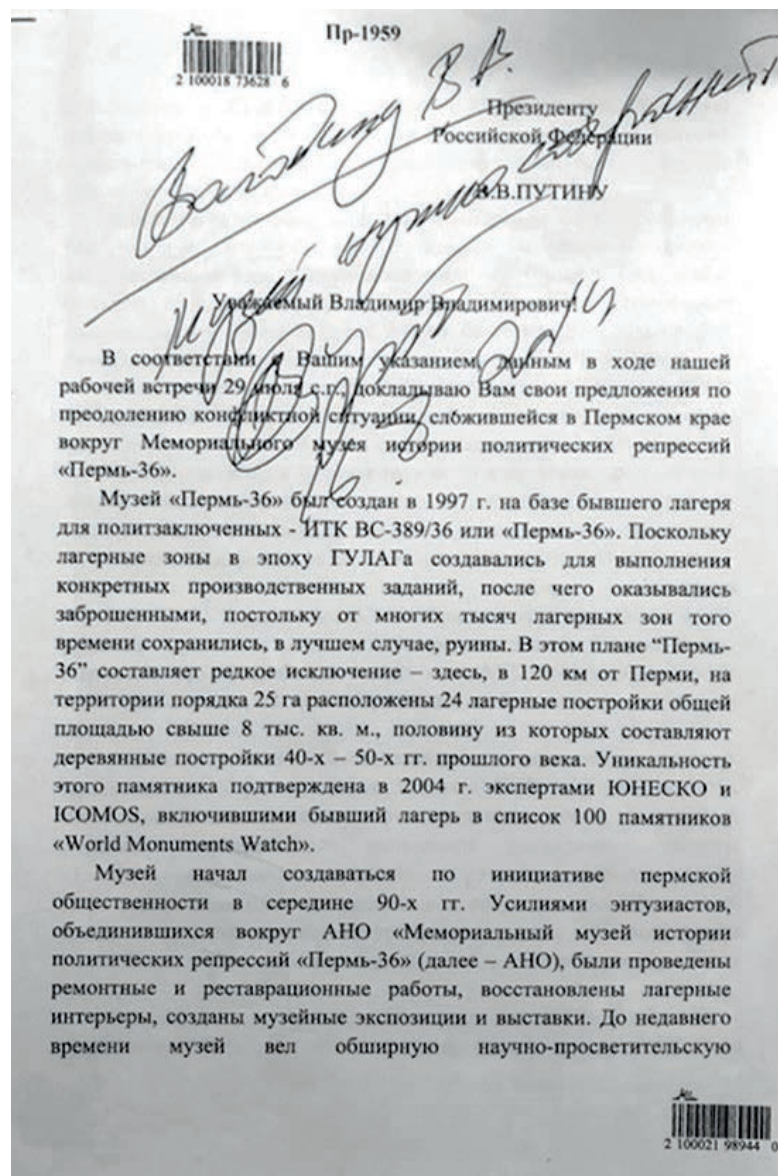
Губернатор Виктор Басаргин утвердил распоряжение о создании Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36».

Губернатор Пермского края Виктор Басаргин встретился с советником Президента РФ, председателем Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаилом Федотовым и доктором исторических наук, профессором Владимиром Лукиным, а также принял участие в совещании, посвященном созданию Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36».

По итогам обсуждения глава региона сообщил о том, что подписал распоряжение о создании Совета и поблагодарил Михаила Федотова и Владимира Лукина за активное участие в решении этого вопроса.

— Мы выполнили поручение Президента России, и сегодня ни у кого нет сомнений, что музей истории политических репрессий будет сохранен. Более того, хочу отметить, что музей не прекращал свою работу, мы всегда говорили об особом отношении к этой теме в Пермском крае, большой значимости мемориального комплекса в поселке Кучино. Созданному сегодня Совету поручено главное — разработка стратегии и концепции развития музейного комплекса, — заявил Виктор Басаргин.

— Музей политических репрессий отражает одну из самых тяжелых, страшных, трагичных и поучительных страниц истории нашей страны. Главная задача этого музея — показать молодому поколению нашей страны, что нельзя жить в обстановке гражданского конфликта, остервенения и «белой пены на губах» по отношению друг к другу. Но Музей — это и не место, чтобы вести политическую дискуссию о сегодняшнем дне и завтрашнем, для этого существуют другие площадки. На сегодняшнем заседании была очень хорошая атмосфера, абсолютно ответственная и дружелюбная. На следующем заседании планируем рассмотреть несколько серьезных вопросов, в том числе, и концепцию развития музея, — сообщил профессор Владимир Лукин, назначенный председателем Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36».



согласованы условия сотрудничества АНО и ГАУК, однако они не соблюдаются. До сего времени никакого Соглашения между Правительством Пермского края и АНО не подписано, а финансирование АНО в форме бюджетной субсидии, предусмотренной Постановлением Правительства Пермского края от 31 октября 2011 г. № 822-п «Об утверждении порядка, объема и предоставления субсидии из бюджета Пермского края Автономной некоммерческой организации «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36», прекращено. С 1 апреля 2014 г. музей остался без воды и электроэнергии. 23 мая 2014 г. без объяснения причин была уволена директор ГАУК Т.Г. Курсина, кандидатура которой была согласована с АНО. 25 мая 2014 г. новый директор ГАУК Н.Ю. Семакова потребовала от сотрудников АНО освободить помещения, хотя именно АНО является законным пользователем всех зданий и сооружений музея в соответствии с договорами от 1 июля 2009 г. и 8 декабря 2011 г., а также собственником музейных фондов и экспонатов. 24 июня 2014 г. директор ГАУК в нарушение действующего законодательства назначила инвентаризацию имущества АНО. С мая с.г. в музее прекращена экскурсионная деятельность, а в июле с.г. из-за вмешательства руководства ГАУК скандальным образом сорваны проекты «Международный волонтерский лагерь» и «Международная школа историков»; сотрудникам музеев Аушвиц (Польша) и Берген-Бельзен (ФРГ) было отказано в работе на территории музея, а экскурсия была прервана сотрудниками полиции и ФМС.

Данная конфликтная ситуация неоднократно обсуждалась на рабочих совещаниях в Управлении Президента Российской Федерации по внутренней политике в июне-июле с.г. с участием представителей администрации Пермского края и руководства АНО, однако достигнутые договоренности нарушаются.

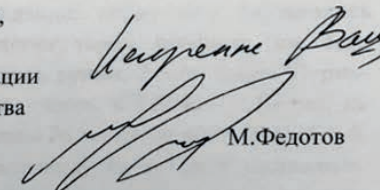
На выездном заседании Рабочей группы в г. Салехарде 22 июля 2014 г. при полной поддержке представителей Минфина России (А.З. Фаррахов), Минэкономразвития России (С.Ю. Беляков), Минюста России (А.Д. Алханов) и Минрегиона России (Д.А. Ильин) было

рекомендовано Правительству Пермского края ликвидировать ГАУК и направить высвобождающиеся бюджетные средства в качестве субсидий в АНО. Одновременно должно быть обеспечено полноценное участие представителей региональной администрации в органах управления АНО. Предлагаемый вариант урегулирования конфликта означает фактическую реализацию идеи государственно-общественного партнерства, которая, с одной стороны, полностью соответствует требованиям законодательства, а с другой – уже доказала на практике свою эффективность.

Прошу поддержать.

С уважением,

Советник
Президента Российской Федерации,
Председатель Совета
при Президенте Российской Федерации
по развитию гражданского общества
и правам человека


М.Федотов

А4-9-1244
04.08.2014г.



ИЗ РЕШЕНИЯ

Общественной коллегии по жалобам на прессу

«О жалобе сотрудников АНО «Пермь-36» на публикацию телеканалом НТВ телесюжетов «Спонсоры из США открыли в Перми музей «националистов-мучеников» Украины» (программа «ЧП», 03 июня 2014 г.) и «"Пятая колонна" прославляет бандеровцев на деньги США: расследование НТВ» («Профессия – репортер», 07 июня 2014 г.)

г. Москва, 22 января 2015 г. № 116

1. Коллегия выражает признательность эксперту К.А. Назаретян за попытку проверить тексты обоих выпусков конкретных передач НТВ на соответствие основным ценностям и принципам журналистской профессии. Обескураживающий результат этой попытки подтверждает вывод Коллегии о том, что ни целевой «репортаж», вышедший в программе «Чрезвычайное происшествие», ни многоаспектное «журналистское расследование», выпущенное в эфир в программе «Профессия – репортер», не имеют отношения ни к названным жанрам, ни к профессиональной журналистике как таковой.

2. Коллегия напоминает о том, что профессиональный журналист отвечает собственными именем и репутацией за честность подхода к темам, которые он предлагает к публичному обсуждению, за достоверность информации, обозначаемой им как факт, и за добросовестное представление различных мнений, когда речь идет о ситуациях, относящихся к категории «общественный интерес».

2.1. Не находя в представленных материалах базовых признаков профессиональной журналистики, Коллегия относит оба текста к той специфической квазижурналистской продукции, которая все активнее «замещает» собственно журналистку: фактически вытесняя, выдавливая последнюю из пространства, традиционно воспринимаемого широкой аудиторией именно журналистским.

3. Коллегия обращает внимание на то, что создатель подобной продукции использует для воздействия на зрителя наряду со средствами, методами и приемами, широко применяемыми в телевизионной журналистике, средства, методы, приемы не просто не характерные для журналистской профессии, но категорически запрещенные в ней, несовместимые с представлениями об обязанностях и ответственности тележурналиста и телеведущего.

4. Подчеркивая то обстоятельство, что телезритель имеет дело в данном, конкретном случае не с «отступлением от норм» журналистской профессии, а с другим, не журналистским профессионализмом, к рабочему инструментарию которого относятся подтасовка фактов, подмена понятий, манипуляция сознанием, в том числе, с использованием приемов нейролингвистического программирования, Коллегия не считает возможным оценивать как один, так и другой материал в логике их соответствия классическим журналистским стандартам, ценностно-нормативной системе журналистики гражданского общества.

5. Не углубляясь в сферу теории, но выражая при этом уверенность в том, что обнаруживаемое в российском телевизионном пространстве «новообразование» заслуживает серьезного внимания теоретиков, исследователей проблем массовой коммуникации, Коллегия полагает, что тексты, представленные к ее оценке заявителем, обнаруживают признаки «синтетического» жанра, смеси лобовой пропаганды с т. н. «документалистикой», базовой характеристикой которой является псевдодокументальность. Что касается содержательной характеристики их направленности, то оба материала, по мнению Коллегии, могут рассматриваться как пасквиль с выраженными признаками политического доноса.

6. Коллегия учитывает, что оба текста имеют конкретных авторов, но обращает внимание в данном случае – исходя из специфики телеиндустрии – не на их имена, а на то, что указанные материалы в российском федеральном эфире были опубликованы конкретным телевизионным вещателем, чья подпись стоит под Хартией телерадиовещателей (1999).

7. Коллегия обращает внимание на то, что выход в общероссийский эфир публикаций, вступающих в прямое противоречие с фундаментальными ценностями гражданского общества, закрепленными Конституцией Российской Федерации в качестве общенациональных, не может считаться «внутренним делом» телеканала, входящего в тройку федеральных и работающего с большой разновозрастной аудиторией.

8. Коллегия обеспокоена тем, что выход в эфир материалов, объективно направленных на фактический пересмотр подхода к печально известному периоду в истории нашей страны, на изменение отношения к политическим репрессиям и к реабилитации их жертв, на формирование у массового зрителя негативного отношения к

конкретным правозащитникам и правозащитной деятельности как таковой, не стало предметом профессионального внимания и критической оценки ни руководства ОАО «Телекомпания НТВ», ни других телерадиовещателей – подписантов Хартии ТРВ.

9. Напоминая о том, что указанная Хартия открывается словами об «особой миссии телевидения и радио в обеспечении права каждого гражданина на свободу выражения мысли и права общества на полную информацию», Коллегия подчеркивает, что «полная информация» ни при каких условиях не может превращаться в дезинформацию, а «свобода выражения мысли» не распространяется на использование «языка вражды», на формирование атмосферы подозрительности, вражды, ненависти по отношению к отдельным группам населения.

10. Коллегия обращает внимание на объединяющую рассмотренные материалы заведомо не журналистскую задачу поиска «внутреннего врага», формирования его обобщенного «образа». Технология постоянной смены объектов внимания авторов сюжета «"Пятая колонна" прославляет бандеровцев...», которая при этом используется, может быть обозначена – условно, до нахождения более точного определения, – термином «квач»: объединяющим известную детскую игру («салочки») с пачкающим, трудно отмываемым мазком дегтя.

11. Коллегия обращает внимание на четкость позиции и аргументации заявителя, прокомментировавшего большое число фактических ошибок, подтасовок, ложных утверждений, несообразностей, преподнесенных телезрителю в качестве сенсационных разоблачений «пятой колонны».

Принимая сказанное заявителем к сведению, Коллегия выделяет два конкретных обстоятельства, позволяющих точнее сориентироваться в характере и качестве информационной атаки на музей «Пермь-36».

Первое – внутреннее; частный, но важный штрих, характеризующий нравственное основание конструкта, выстроенного разработчиками сюжетов.

Представители администрации лагеря (колонии) времен политических репрессий выступают в роли не просто носителей некоего важного для телезрителя исторического знания, но моральных авторитетов, осуждающих деятельность тех, кто выстраивал музей по следам, в том числе, их вклада в поддержание «режима», определенного для «узников совести».

Второе обстоятельство – внешнее для конкретного материала, но существенное для определения меры ответственности тех, кто выпускал в эфир уже подготовленный, произведенный выпуск программы «Профессия – репортер». Коллегия обращает внимание на специфический характер анонса сюжета «"Пятая колонна" ...»: «Как изменить память целому поколению? Где современные школьники узнают о подвигах бандеровцев? Кто помогает молодежи «правильно понять» смысл бомбежки мирного населения? И за чей счет существуют те, кто не доволен родиной?»

Обращая внимание на то, что анонс не является частью самого материала, Коллегия находит в нём ещё одно подтверждение её выводу о том, что ответственность за появление данного концентрата «языка вражды» лежит на конкретной редакции конкретного вещателя – и на вещателе в целом: несущем ответственность (и по закону, и по совести) за все, что выпущено им в эфир.

12. Общественная коллегия просит:

редакции журналов «Журналист» и «Информационное право» — опубликовать состоявшееся решение Общественной коллегии;

факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, а также факультеты журналистики других вузов – обсудить состоявшееся решение Общественной коллегии со студентами, изучающими профессиональную этику;

комиссию Общественной палаты Российской Федерации по развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций – принять к сведению состоявшееся решение Общественной коллегии.

Настоящее решение принято консенсусом.

Председательствующий

Ю. Казаков

«Накануне.ру». 06.03.2015.

«Псевдоисторический музей «Пермь-36» после ухода АНО возьмет курс на объективную историю»

После очередного, обещающего быть последним, самоотстранения АНО «Пермь-36» от дел одноименного музея в Кучино государственное учреждение возьмет курс на «объективную историю». На выставках будет представлена как судьба заключенных, так и история пенитенциарной системы, передает корреспондент Накануне.RU.

Напомним, 2 марта АНО «Пермь-36» заявила о самоликвидации в связи с тем, что переговоры с местными властями о судьбе музея зашли в тупик. Администрация губернатора не решилась заключать соглашение о сотрудничестве с людьми, обещаящими преступников и предателей, и тем самым обеспечить им бюджетное финансирование.

После этого в различных СМИ, в том числе и западных (BBC), стали появляться новости с комментариями представителей НКО. В них обиженные АНОшники утверждают, что отныне «Пермь-36» станет музеем памяти сотрудников ГУЛАГа, а первая выставка в мемориальном комплексе будет посвящена средствам охраны и техническим способам содержания заключенных. «Теперь это музей о лагерьной системе, но не о политических заключенных. Они не говорят о репрессиях или о Сталине», – сказал директор АНО Виктор Шмыров.

Директор госмузея «Пермь-36» Наталья Семакова и куратор выставочной деятельности музея «Пермь-36» Елена Мамаева развенчали этот миф. По их словам, нынешняя задача музея – «сделать историю более объективной». «В данном случае здесь конфликт двух сторон – сидельцев и охранников – он был и будет всегда. Политзаключенные будут считать себя обиженными, охранники полагают, что они просто исполняли свой долг в рамках закона. АНО «Пермь-36» рассказывала со стороны политзаключенных и, насколько я знаю, очень редко обращалась к сотрудникам ГУФСИН, и бывшие охранники были в некотором роде обижены. Я понимаю, что нас сейчас обвиняют в том, что мы стали слушать только сотрудников ФСИН, но это не так. Наша задача – быть своеобразным буфером между охранниками и заключенными. В своих выставках мы будем смотреть в обе стороны – отображать и историю пенитенциарной системы, и судьбу политзаключенных», – рассказала Елена Мамаева городскому portalу 59.ru.

По ее словам, в музее собираются представить экспонаты тюремной библиотеки в зоне строго режима, а также выставки, посвященные Великой Отечественной войне. Кроме того, в октябре музей планирует крупную выставку к 100-летию писателя Александра Солженицина, которое состоится в 2018 г., эта же выставка будет приурочена к дню памяти жертв политических репрессий.

Отметим, что еще летом, после первого заявления АНО о самоликвидации, работа музея существенно изменилась. Экспозиция, на которой кровавые преступники и предатели были названы «узниками совести» и «борцами за свободу», была закрыта, а экскурсоводы стали более внимательны к словам: не позволяли себе «смелых» суждений о том, что Сталин был хуже Гитлера, а Советский Союз страшнее фашистской Германии, как это было при активном участии АНО «Пермь-36» в работе музея.

Жалоба в Минюст РФ и письмо о проведении проверки



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

28.01.2015 № 15 - 7384 / 15

На № _____ от _____

Регистрация: 01.12.15

*Для организации и проведения
внеплановой проверки*

Начальнику Управления
Министерства юстиции
Российской Федерации
по Пермскому краю

Р.Р. Юсупову

*Александров В.В.
Для переговоров
с представителями
кредиторов
будущей проверки
13.02.15*

*Рафисов Р.С.
для исполнения
18.02.15*

Уважаемый Рустем Рафисович!

В Департамент по делам некоммерческих организаций Минюста России поступило обращение граждан [redacted] вопросу деятельности Автономной некоммерческой организации «Мемориальный музей истории политических репрессий «Пермь-36» (прилагается).

В соответствии с подпунктом 5 пункта 4.2 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» прошу организовать и провести внеплановую проверку деятельности данной организации на предмет выявления признаков некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента. О результатах проделанной работы прошу сообщить в Департамент по делам некоммерческих организаций Минюста России, а также заявителям.

Приложение: на 20 л. в 1 экз.

Директор Департамента
по делам некоммерческих организаций

В.А. Титов

А.А. Святченков
(495) 276-18-36

Уведомление Министерства юстиции
12.02.2015
1101

курсовая

Министру юстиции Российской

Федерации **А.В. КОНОВАЛОВУ**

Уважаемый Александр Владимирович!

В связи с резкой активизацией антигосударственной деструктивно-разлагательской деятельности "пятой колонны" в виде "Мемориала" и его отпочкований (в Пермском крае это АНО - автономная некоммерческая организация - "Пермь-36"), развязанной подлинной информационной войной и мобилизацией ими в своих целях многих поддерживающих "Мемориал" СМИ, направляем Вам последние материалы, свидетельствующие о сложившемся противостоянии. Возможно, некоторые содержащиеся в них моменты подтвердят предательский характер этой *пробандеровской* и прочей *русофобской* возни (особенно слишком вольного спекулирования именем Президента РФ).

«Новый компаньон». 27.03.2015.

«Пермь-36» ждет от краевого Минкульта реакции на мировое соглашение.

Чиновники считают, что решить дело могут только судебные приставы

Напомним, 5 марта в Москве состоялась встреча между председателем совета по развитию музея Владимиром Лукиным, советником президента РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаилом Федотовым и полпредом президента в Приволжском федеральном округе Михаилом Бабиным, на котором было решено провести второе заседание Совета в Перми 20–21 марта и снова вернуться к договоренностям, достигнутым в октябре 2014 года.

Информацию об этом омбудсмен Татьяна Марголина передала губернатору Прикамья Виктору Басаргину, сопроводив ее собственными соображениями о том, что все совещания бесполезны, если не будет прекращено давление на АНО «Пермь-36» со стороны краевого Минкульта. Татьяна Марголина предложила, чтобы исполнительные листы, полученные по результатам арбитражных судов, которые общественная организация проиграла Минкульту, были отозваны, и был бы рассмотрен вариант погашения задолженности не в денежной форме.

Уже 12 марта в АНО «Пермь-36» поступил звонок от министра культуры Пермского края Игоря Гладнева, который попросил предоставить ему в письменном виде предложения по имущественному – не денежному – возмещению исков. АНО «Пермь-36» предлагает в качестве расплаты по искам передать государству здание сервисного центра, построенное на средства общественной организации на территории музея. Это, по сути, хороший санузел вроде тех, что строятся в цивилизованных кемпингах – с благоустроенным туалетом, душевыми кабинами и стиральными автоматами. Его стоимость, по оценке Виктора Шмырова, превышает сумму исков.

Между тем, второе заседание Совета в Перми так и не состоялось, так как соглашение между сторонами не было качественно подготовлено.

Как сообщают в АНО «Пермь-36», «Игорь Гладнев поручил взаимодействие с организацией своему заместителю Ирине Ясы-

ревой, телефон которой был недоступен». Позже проект документов из АНО «Пермь-36» поступил в Минкульт, но ответа на письмо так и не поступило.

В настоящий момент сумма, принятая к исполнительному производству Управлением ФССП по Пермскому краю в отношении АНО «Пермь-36» составляет 1 млн. 10 тыс. 486,61 руб.

Как пояснила «Новому компаньону» Ирина Ясырева, после вынесения судебного решения мировое соглашение уже невозможно. «Урегулировать этот вопрос теперь возможно только в Управлении ФССП по Пермскому краю, и то – только продлить сроки. АНО «Пермь-36» должно было обращаться к судебным приставам, а не к нам. Это не полномочия Минкульта. Я разъясняла это исполнительному директору АНО Татьяне Курсиной», – резюмировала Ясырева.

Переписка АНО «Пермь-36» и ГАУК ПК «Музей политических репрессий» о допуске в архив



ПЕРМЬ-36

АВТОНОМНАЯ
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ

«МЕМОРИАЛЬНЫЙ
ЦЕНТР ИСТОРИИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
РЕПРЕССИЙ
«ПЕРМЬ-36»

614990, г. Пермь,
Бульвар Гагарина 10,
офис 122
тел./факс
(342) 212-61-29,
217-07-14

perm36@list.ru
www.perm36.ru

Исх. № 66 от 16.03.2015 г.

Директору
ГАУК ПК «МК политических репрессий»
Н.Ю. Семаковой

**«О доступе в помещения
мемориального комплекса»**

Уважаемая Наталья Юрьевна!

На территории мемориального комплекса в д. Кучино Чусовского района Пермского края в опечатанных помещениях находятся архивы (в том числе первичные бухгалтерские документы) АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36».

С мая 2014 года сотрудники АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» не имеют доступа на территорию мемориального комплекса.

20 декабря 2014 года я не смогла ознакомиться с архивами АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» по причине того, что у работников музейного комплекса отсутствовали ключи от помещения.

Прошу Вас 17 марта 2015 года обеспечить доступ в помещения на территории мемориального комплекса в д. Кучино Чусовского района Пермского края для работы с архивом АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» в период с 10.00 до 17.00.

Единоличный ликвидатор
Автономной некоммерческой
организации «Мемориальный
центр истории политических
репрессий «Пермь-36»



Т.Г. Курсина



Министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций
Пермского края

Государственное автономное учреждение культуры Пермского края
«Мемориальный комплекс политических репрессий»

юридический адрес: бульвар Гагарина, д. 10, оф. 121, г. Пермь, 614990
тел. (342) 212-61-29 E-mail: gauk_mk@bk.ru
ОГРН 1145921000092 ИНН/КПП 5921031072/590601001

16.03.2015г. № 76

На № _____ от _____ г.

Ответ на письмо от 16.03.2015 № 06

Единоличному ликвидатору,
Автономной некоммерческой организации
«Мемориальный центр
истории политических репрессий
«Пермь-36»
Т.Г.Курсиной
614990, б. Гагарина, 10-121

Уважаемая Татьяна Георгиевна!

На Ваше письмо «О доступе в помещения мемориального комплекса» в д. Кучино Чусовского района Пермского края сообщаем следующее.

В 2014 году сотрудникам АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» доступ в помещения мемориального комплекса был открыт.

В 2015 году в связи с расторжением с АНО «Пермь-36» договоров безвозмездного пользования государственного имущества № 1091 от 08.12.2011 и № 1075 от 01.07.2011 по решению Арбитражного суда Пермского края от 02.12.2014, АНО «Пермь-36» утрачено право пользования государственным имуществом.

Посещение служебных помещений государственного автономного учреждения культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий» (далее - учреждение) представителями АНО «Пермь-36» возможно в обоюдно согласованные сроки на основании Вашего предварительного письменного извещения.

До настоящего времени такие извещения от АНО «Пермь-36» о намерении посетить служебные помещения учреждения не поступали. Информация о нахождениях в служебных помещениях учреждения архива АНО «Пермь-36» отсутствует.

Для согласования порядка доступа в служебные помещения учреждения просим Вас предоставить списочный состав работников АНО «Пермь-36», которым необходим доступ в служебные помещения учреждения. А также, ввиду отсутствия сведений о месте нахождения архива АНО «Пермь-36» в служебных помещениях учреждения, просим Вас указать здание и служебное помещение, доступ в которое необходимо предоставить.

Обращаем Ваше внимание, работникам, которым будет предоставлен доступ в служебные помещения учреждения, необходимо иметь документы, удостоверяющие личность и достоверность с соответствующими полномочиями, оформленную надлежащим образом.

В дальнейшем, во избежание недоразумений и для своевременного согласования сроков, просим информировать нас о намерении посещать служебные помещения учреждения не позднее, чем за 2 рабочих дня.

С уважением,
директор

Семакова Н.Ю.

Дурнева И.Н.
212-37-18

09.03.2015



ПЕРМЬ-36

АВТОНОМНАЯ
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ

«МЕМОРИАЛЬНЫЙ
ЦЕНТР ИСТОРИИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
РЕПРЕССИЙ
«ПЕРМЬ-36»

614990, г. Пермь,
Бульвар Гагарина 10,
офис 122
тел./факс
(342)212-61-29,
217-07-14

perm36@list.ru
www.perm36.ru

Исх. № 69 от 17.03.2015 г.

Директору
ГАУК ПК «МК политических репрессий»
Н.Ю. Семаковой

**«О согласовании посещения
служебных помещений
мемориального комплекса»**

Уважаемая Наталия Юрьевна!

С учетом позиции руководства ГАУК ПК «Мемориальный комплекс политических репрессий», изложенной в ответе от 16.03.2015 № 76 повторно направляем в Ваш адрес письмо с просьбой о предоставлении 20 марта 2015 года в период с 10.00 до 17.00 доступа в служебные помещения на территории мемориального комплекса в д. Кучино Чусовского района Пермского края следующим сотрудникам АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36»: Курсиной Татьяне Георгиевне, Овсянниковой Татьяне Леонидовне, Радченко Светлане Геннадьевне и Хаматвалеевой Ольге Ивановне.

Доступ необходимо обеспечить в служебные помещения: комнату №6 (с пристроем) на 2 этаже гостиницы в здании КПП, «Вип-помещение» административного здания жилой зоны бывшего лагеря и помещение в жилом бараке строгого режима, где была размещена выставка «История одного лагеря».

В период пользования АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» государственным имуществом на территории мемориального комплекса в д. Кучино Чусовского района Пермского края в указанных помещениях хранились архивы (в том числе первичные бухгалтерские документы) нашей организации.



ПЕРМЬ-36

АВТОНОМНАЯ
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ

«МЕМОРИАЛЬНЫЙ
ЦЕНТР ИСТОРИИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
РЕПРЕССИЙ
«ПЕРМЬ-36»

614990, г. Пермь,
Бульвар Гагарина 10,
офис 122
тел./факс
(342)212-61-29,
217-07-14

perm36@list.ru
www.perm36.ru

20 декабря 2014 года, несмотря на достигнутую ранее обоюдную договоренность с руководством ГАУК ПК «Мемориальный комплекс политических репрессий» о посещении служебных помещений на территории музейного комплекса, я не смогла ознакомиться с архивами АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» по причине отсутствия ключей от помещения у работников музейного комплекса.

В настоящее время, в связи с подготовкой ежегодного бухгалтерского отчета, а также процессом ликвидации АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36», возникла необходимость ознакомления с архивными документами.

Во избежание недоразумений, убедительная просьба согласовать со мной вопрос с посещением указанных выше служебных помещений в срок до 19.03.2015.

Единоличный ликвидатор
Автономной некоммерческой
организации «Мемориальный
центр истории политических
репрессий «Пермь-36»



Т.Г. Курсина



Министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций
Пермского края

Государственное автономное учреждение культуры Пермского края
«Мемориальный комплекс политических репрессий»

юридический адрес: бульвар Гагарина, д. 10, оф. 121, г. Пермь, 614990
тел. (342) 212-61-29 E-mail: gauk_mk@bk.ru
ОГРН 1145921000092 ИНН/КПП 5921031072/590601001

19.03.2015г. № 79

На № _____ от _____ г.

Ответ на письмо от 17.03.2015
№ 09

Единоличному ликвидатору
Автономной некоммерческой органи-
зации «Мемориальный центр
истории политических репрессий
«Пермь-36»
Т.Г. Курсиной
614990, б. Гагарина, 10-121

Уважаемая Татьяна Георгиевна!

На Ваше письмо о согласовании посещения служебных помещений государственного автономного учреждения культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий» (д. Кучино Чусовского района Пермского края, далее - Учреждение) 20 марта 2015 года сообщаем следующее.

В связи с проведением на территории Мемориальный комплекс политических репрессий встречи с Полномочным представителем Президента в Приволжском федеральном округе Бабиным М.В. и осуществлением в связи с этим антитеррористических мероприятий предоставление 20 марта 2015 года доступа в служебные помещения Учреждения не представляется возможным.

С уважением,
директор

Н.Ю. Семакова

Дурнева И.Н.
212-37-18

Выдержка из акта проверки (стр. 57) Управления Минюста РФ по Пермскому краю о признании АНО «Пермь-36» иностранным агентом

учетом положений ст.4 ГК РФ Организация осуществляла деятельность, подпадающую под признаки, установленные положениями абз.1 и 2 п.6 ст.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

К числу указанных признаков с учетом Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 08.04.2014 № 10-п, имеющего абсолютную юридическую силу на территории Российской Федерации относятся:

получение денежных средств и иного имущества от иностранных источников; участие в организации и проведении на территории Российской Федерации публичных, в том числе политических, акций, направленных на оказание воздействия на принимаемые государственными органами решения и проводимую ими государственную политику, а также на формирование в этих же целях общественного мнения.

При этом осуществляемая НКО деятельность является политической, поскольку:

1) такая деятельность не относится к исключениям, установленным положениями абз.3 п.6 ст.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях»;

2) такая деятельность, как по содержанию, так и по последствиям, на наступление которых она рассчитана, не ограничивается собственными (внутренними) нуждами некоммерческой организации, а со всей очевидностью затрагивает как публично-правовые интересы в целом, так и права и свободы всех граждан;

3) вне зависимости от формы участия в политической деятельности имеет направленность на воздействие, в том числе путем привлечения к участию в проводимых мероприятиях представителей государственных органов с целью публичного обсуждения вопросов их деятельности, на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского общества.

Соответственно, по результатам проверки установлено, что в проверяемом периоде деятельность АНО «Пермь-36» осуществлялась с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации.

В ходе проведения проверки выявлены следующие нарушения:

1. В нарушение ч. 4 ст. 181.2 Гражданского Кодекса Российской Федерации протоколы заседаний Правления не содержат обязательных реквизитов, предусмотренных законодательством.

2. В нарушение ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Организация не представила документы, запрашиваемые в ходе проверки.

3. В нарушение п. 7 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» Организация не обратилась в Управление с заявлением о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): не выявлены

МЕМОРАНДУМ
о сотрудничестве в развитии Мемориального музея истории
политических репрессий «Пермь-36»

Правительство Пермского края, Совет по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36»,* краевое государственное автономное учреждение культуры (КГАУК) «Мемориальный комплекс политических репрессий» и автономная некоммерческая организация (АНО) «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36», в дальнейшем именуемые Стороны,

- принимая во внимание необходимость сохранения исторической памяти, объективного изучения отечественной истории;
- с учетом опыта сотрудничества органов исполнительной власти и общественных объединений Пермского края по созданию мемориального комплекса,

подписывают настоящий Меморандум о нижеследующем:

1. Предмет Меморандума

Предметом настоящего Меморандума является сотрудничество в развитии мемориального музея «Пермь-36» (далее – Музей); взаимодействие Сторон, направленное на организацию эффективной музейной и культурно-просветительской деятельности по сохранению исторической памяти, развитие Музея как исследовательского и воспитательно-образовательного центра.

2. Принципы взаимодействия Сторон

2.1. Согласование вопросов, относящихся к разработке и планированию стратегии развития музея осуществляется сторонами в рамках Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36».

2.2. Стороны рассматривают настоящий Меморандум как соглашение о намерениях, не являющееся основанием для возникновения каких-либо финансовых и имущественных обязательств и предъявления взаимных претензий.

* Регламент Совета принимается отдельно.



2.3. Стороны строят свои отношения на основе партнерства и сотрудничества с учетом требований федерального законодательства. В рамках реализации утвержденных Советом проектов они могут предоставлять друг другу по взаимному согласию принадлежащее им имущество, включая интеллектуальную собственность.

2.4. При решении конкретных вопросов взаимодействия Стороны совместно разрабатывают документы (соглашения, договоры, протоколы и др.), определяющие формат мероприятий и сроки, обеспечивающие достижение поставленных целей.

2.5. Стороны, в рамках реализации утвержденных Советом проектов, предоставляют по взаимному согласию друг другу принадлежащее им имущество, включая интеллектуальную собственность, при строгом соблюдении существующего в этой сфере законодательства.

2.6. Стороны осуществляют взаимообмен накопленным опытом в указанных сферах сотрудничества, совместное обобщение результатов деятельности в рамках конкретных проектов.

2.7. Настоящий Меморандум не препятствует Сторонам в определении и развитии иных направлений сотрудничества.

2.8. В случае возникновения различия во взглядах между Сторонами при исполнении, изменении или расторжении настоящего Меморандума Стороны примут все меры к их разрешению путем переговоров в рамках Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь 36».

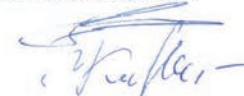
2.9. Каждая Сторона обеспечивает конфиденциальность информации и документов, полученных от другой Стороны, если передающая Сторона считает нежелательным их разглашение. В случае различных мнений на этот счёт окончательное решение принимается Советом по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь 36».

2.10. В случае прекращения деятельности одной из сторон настоящего Меморандума, её права могут перейти к её законному преемнику.

3. Направления взаимодействия Сторон при реализации Меморандума

3.1. В целях реализации настоящего Меморандума Правительство Пермского края:

3.1.1. В установленном законодательством Российской Федерации и Пермского края порядке и по согласованию с Советом прорабатывает



вопросы финансирования КГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий» и предоставления в его пользование помещений и имущества, находящихся в государственной собственности Пермского края, необходимых для реализации настоящего Меморандума.

3.1.2. Принимает решение о назначении и освобождении от должности директора и руководителя программ учреждения после обязательных консультаций с Советом по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36».

3.1.3. Содействует организации совместных со Сторонами мероприятий и проектов в рамках Стратегии развития Музея, утверждённой Советом.

3.1.4. Поддерживает участие общественных объединений в грантовых конкурсах социально ориентированных НКО, направленных на укрепление исторической памяти российского общества, а также инициативы социально ответственного бизнеса по сохранению и восстановлению объектов Музея.

3.1.5. Содействует научным исследованиям в области изучения отечественной истории советского периода, осуществляет партнерское сотрудничество при организации научно-практических конференций и семинаров по соответствующей тематике.

3.2. В целях реализации настоящего Меморандума Совет по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36»:

3.2.1. Рассматривает отчеты о работе КГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий», вносит предложения и дает рекомендации Сторонам по важнейшим проблемам развития и деятельности Музея.

3.2.2. Участвует в формировании стратегии развития, рассматривает на своих заседаниях программу развития КГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий», вносит предложения по ее корректировке.

3.2.3. Формирует на основе консенсусных решений экспертные группы по развитию КГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий».

3.2.4. Осуществляет координацию взаимодействия КГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий» и АНО «Пермь-36».

3.2.5. Рассматривает и рекомендует к применению научные и методические разработки, научно-просветительские и издательские проекты, тематико-экспозиционные планы и концепции экспозиций и выставок КГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий».

3.3. В целях реализации настоящего Меморандума КГАУК в рамках Стратегии развития, принятой Советом, «Мемориальный комплекс политических репрессий»:

3.3.1. Обеспечивает хозяйственную деятельность и исследовательскую работу на территории мемориального комплекса.

3.3.2. Вносит в Совет предложения по плану работы учреждения, предусматривающие проведение общественно значимых мероприятий научного, культурно-просветительского характера, направленных на вовлечение в деятельность Музея представителей профессионального и экспертного сообщества, широкой аудитории граждан.

3.3.3. Содействует формированию и использованию музейных фондов, обеспечению их сохранности, постановке музейного дела.

3.3.4. Выносит на рассмотрение на заседаниях Совета по развитию Мемориального музея отчеты о своей деятельности.

3.3.5. Содействует организации научно-практических конференций, семинаров, круглых столов с привлечением ведущих российских ученых-историков.

3.3.6. Создаёт условия для образовательной деятельности с широким привлечением студентов и учащейся молодежи.

3.4. В целях реализации настоящего Меморандума автономная некоммерческая организация «Пермь-36»:

3.4.1. Участвует в формировании в рамках Совета стратегии развития «Мемориальный комплекс политических репрессий».

3.4.2. На возмездной основе участвует в рамках и объёме, определённых Советом в выполнении работ по организации экспозиционно-выставочной и научно-просветительской деятельности.

3.4.3. Рассматривает и вносит предложения в Совет по научным и методическим разработкам, научно-просветительским и издательским проектам, тематике экспозиций и выставок КГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий».

3.4.4. Содействует разработке экспозиционно-выставочных проектов в рамках мероприятий, предусмотренных государственными программами Пермского края, для региональных музейно-мемориальных комплексов (музеев).

3.4.5. Вносит в Совет предложения по расширению музейных фондов и экспозиций КГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий».

3.4.6. Выступает соорганизатором научно-практических конференций, просветительских и образовательных мероприятий.

проводимых на площадке КГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий».

4. Срок действия Меморандума и порядок изменения его условий

4.1. Настоящий Меморандум вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует до 31 декабря 2015 г.

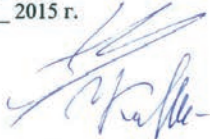
В случае если ни одна из Сторон за 30 (тридцать) календарных дней до истечения срока действия настоящего Меморандума не заявит о своём желании прекратить его действие, Меморандум считается пролонгированным на следующий календарный год.

4.2. Каждая из Сторон вправе выйти из настоящего Меморандума, письменно уведомив другие Стороны.

4.3. Стороны имеют право вносить изменения и дополнения в настоящий Меморандум, которые подписываются уполномоченными на то лицами.

4.4. Настоящий Меморандум составлен в четырех экземплярах, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

| | |
|---|---|
| Правительство Пермского края | Совет по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36» |
| Председатель Правительства Пермского края | Председатель Совета |
| _____ /Г.П.Тушнолобов | _____ /В.П.Лукин |
| « ____ » _____ 2015 г. | « ____ » _____ 2015 г. |
| Краевое государственное автономное учреждение культуры «Мемориальный комплекс политических репрессий» | Автономная некоммерческая организация «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» |
| Директор | Председатель Правления |
| _____ /Н.Ю.Симакова | _____ /А.К.Симонов |
| « ____ » _____ 2015 г. | « ____ » _____ 2015 г. |



С текстом настоящего Меморандума согласен.

[Signature] /Ва Селюра

(Директор АНО «Пермь-36»

С текстом настоящего Меморандума согласен.

[Signature] - /Курсева Т.З.

(исполнительный директор АНО «Пермь-36» г-жа Селюра по развитию мемориального музея «Пермь-36»)

14.04.2015г

100123 1430029



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Пермь

31.08.2015

Дело № А50-7631/15

Резолютивная часть решения объявлена 24.08.2015.

Полный текст решения изготовлен 31.08.2015.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи М.Ю. Шафранской, при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания В.Р. Юсуповой, рассмотрев в судебном заседании дело по иску Государственного автономного учреждения культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий» (ИНН 5921031072, ОГРН 1145921000092, 614990, г. Пермь, Бульвар Гагарина, д. 10, офис 121) к ответчику: Автономной некоммерческой организации «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» (ИНН 5902188906 ОГРН 1025900529005 14990, г. Пермь, Бульвар Гагарина, д. 10, офис 121) о взыскании штрафа третьи лица:

1. Министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края (ИНН 5902290931, ОГРН 1025900538993, 614006, г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 14);

2. Министерство по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края (ИНН 5902293192, ОГРН 1055900361835, 614000, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 30, корп. А);

12

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

1. Отказать в удовлетворении исковых требований.

2. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его вступления в законную силу через Арбитражный суд Пермского края. Решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на официальных интернет-сайтах Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru, а также Верховного Суда Российской Федерации <http://rad.arbitr.ru>.

Судья

М.Ю. Шафранская



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ

КОПИЯ ВЕРНА

СТ. СПЕЦИАЛИСТ 2 РАЗРЯДА
Зырянова М.А.
61.08.2015
КОЛИЧЕСТВО ЛИСТОВ
11.08.2015



летний городской
общественный
фестиваль

ПОСЛЕ ПИЛОРАМЫ ПРОГРАММА СОБЫТИЙ

8-12 ИЮЛЯ
2015 года

Пермь - Кучино



МОСТЫ В БУДУЩЕЕ

www.postleporamy.ru

ТАКЖЕ ВО ВРЕМЯ ФЕСТИВАЛЯ...

Кино-кофе

8, 9 и 10 июля в 11:00 и 13:00 в фестивальной клубе будут показываться фильмы гражданской тематики. В свете рабочих будней - сделайте перерыв на кофе и кино.

Буккроссинговая акция «Свобода слова»

Принесите в фестивальный клуб любые книги, которые раскрывают тему свободы и делитесь ими с другими участниками фестиваля. Читайте книги, которые принесли до вас. Получайте памятные сувениры - уникальные «всплывающие» закладки.

Флешмоб

«Город, в котором можно»

Часть проекта «Город от ума», призванного исследовать новые формы освоения публичного пространства. Присоединяйтесь. Установите на газоне самодельную табличку с надписью о том, что МОЖНО. Фотографируйтесь с ней и пришлите фото на postleporamy@gmail.com.

Мастерская «Ветер переман»

12 июля группа энтузиастов выезжает в Кучино, чтобы в поле, неподалеку от музея «Пермь-36», создать лэнд-арт объект «Ветер переман». Для его создания требуются - ни много, ни мало - 500 вертушек, и вы очень нам поможете, если присоединитесь к их изготовлению. В любое время, в фестивальной клубе.

Обращаем внимание. Выставка «Восстание: хроники обновленного и исключительного», которая открывается 8 июля в рамках фестиваля, будет работать до 29 августа.



Статус мероприятий

- событие открыто для всех желающих
- участие по предварительной регистрации
- участие по приглашениям

Участие во всех событиях фестиваля БЕСПЛАТНО

Площадки:

City Star - большой конференц-зал отеля City Star (ул. Монастырская-14а, 5 этаж)

Клуб - фестивальный клуб (Пушвина, 15)

Музей - Музей советского наива (Комсомольский пр., 1, 1 подъезд, 6 этаж)

Сад Декабристов - север на пересечении улиц Николая Островского и 1-ой улицы Луначарского

Серго, 3 этаж - конференц-зал ДЦ «Серго» (ул. Оражонникова, 61)

Серго, 6 этаж - офис 601 ДЦ «Серго» (ул. Оражонникова, 61)

8 ИЮЛЯ

среда

- 9:30-10:30 Флеш-моб «Завтрак интеллигента» *Площадка: улочка возле на Sabine* **16+** ●
- 11:00 Старт фотокорса «Городские верности» *Площадка: Серго, 6 этаж* **12+** ●
- 12:30-14:30 «Пыльная быль». Акция в рамках проекта «Город от ума» *Площадка: Клуб* **16+** ●
- 15:00-17:30 Дискуссия «Пермь после 2017 года» *Площадка: City Star* **18+** ●
- 17:00 Открытие выставки «Восстание: хроники обновленного и исключительного» *Площадка: Музей* **0+** ●
- 18:30-21:30 Вечер авторской песни из цикла «Счастливые люди». Ольга Чикина (Рязань) *Площадка: Серго, 6 этаж* **16+** ●
- 20:00-21:00 Вечер современной поэзии *Пермь-36, б/п* **16+** ●
- 9:00-12:00 Экскурсия из цикла «Топография террора» *Площадка: Сибирская-5* **16+** ●
- 13:00-15:00 Крутой стол «Задача российских традиционных ценностей» *Площадка: Серго, 3 этаж* **19+** ●
- 15:30-18:00 Экспертная дискуссия «Ю вrede истории для жизни» **18+** ●
- 18:00-21:00 Акция памяти «Возвращение имени». В рамках акции - чтение стихов, *Площадка: City Star* **18+** ●
- 18:30-21:00 Вечер авторской песни из цикла «Счастливые люди». Константин Завалин, Дмитрий Михеенко (Пермь) *Площадка: Клуб* **12+** ●
- 18:30-21:00 Вечер авторской песни из цикла «Счастливые люди». Ольга Чикина (Рязань) *Площадка: Клуб* **12+** ●
- 20:00-21:00 Вечер современной поэзии *Пермь-36, б/п* **16+** ●
- 10:00-12:00 Лекция-презентация гражданского проекта «Диссернет» *Площадка: Клуб* **16+** ●
- 12:00-14:00 Проект «Живая библиотека» *Площадка: Клуб* **12+** - часть «юнг» - **18+** ●
- 18:30-20:00 Пропулка-эксперсия «Гражданское общество в губернской Пермь» *Площадка: Клуб* **16+** ●
- 20:00-21:30 Встреча-рефлексия для организаторов проекта *Площадка: Клуб* **0+** ●
- 10:00-12:00 Лекция-презентация гражданского проекта «Диссернет» **0+** ●
- 11:15-12:50 «Профессиональные пикеры» **0+** ●
- 12:00-13:00 Неожиданный профессиональный взгляд на интересную ситуацию *Площадка: Серго, 6 этаж* **16+** ●
- 13:00-14:30 5-минутные презентации добродетели *Площадка: Серго, 6 этаж* **0+** ●
- 14:40-15:40 Линия «Жизненные советы» **0+** ●
- Интерактивные выступления на тему, важные для каждого *Площадка: Серго, 6 этаж* **16+** ●
- 15:00-16:00 Линия «Клубы наизнанку» **0+** ●
- Открытое интервью интернет-клубов по материалам «Ветер переман» *Площадка: Серго, 3 этаж* **12+** ●
- 16:00-18:00 Встреча выпускников, друзей *Научная Бойка* **12+** ●

11 ИЮЛЯ

суббота

- 10:00-12:00 Лекция-презентация гражданского проекта «Диссернет» *Площадка: Клуб* **16+** ●
- 12:00-14:00 Проект «Живая библиотека» *Площадка: Клуб* **12+** - часть «юнг» - **18+** ●
- 18:30-20:00 Пропулка-эксперсия «Гражданское общество в губернской Пермь» *Площадка: Клуб* **16+** ●
- 20:00-21:30 Встреча-рефлексия для организаторов проекта *Площадка: Клуб* **0+** ●
- 11:00-12:00 Презентация проекта «Яма в городе» - расширение возможностей материнского предпринимательства **0+** ●
- 12:00-13:00 Мастер-класс для родителей и педагогов «Воспитание игры и сказки» **0+** ●
- 13:00-13:30 Беседа «Образование без школы в Пермском крае: законы, практика, нюансы» **0+** ●
- 13:30-14:00 Лекция «Узрел как место отдыха для семьи с малышами» **0+** ●
- На мероприятии «Взрослые гражданских» *Площадка: Серго, 6 этаж* **16+** ●
- 15:00-16:00 Открытое интервью интернет-клубов по материалам «Ветер переман» *Площадка: Серго, 3 этаж* **12+** ●
- 16:00-18:00 Встреча выпускников, друзей *Научная Бойка* **12+** ●

10 ИЮЛЯ

пятница

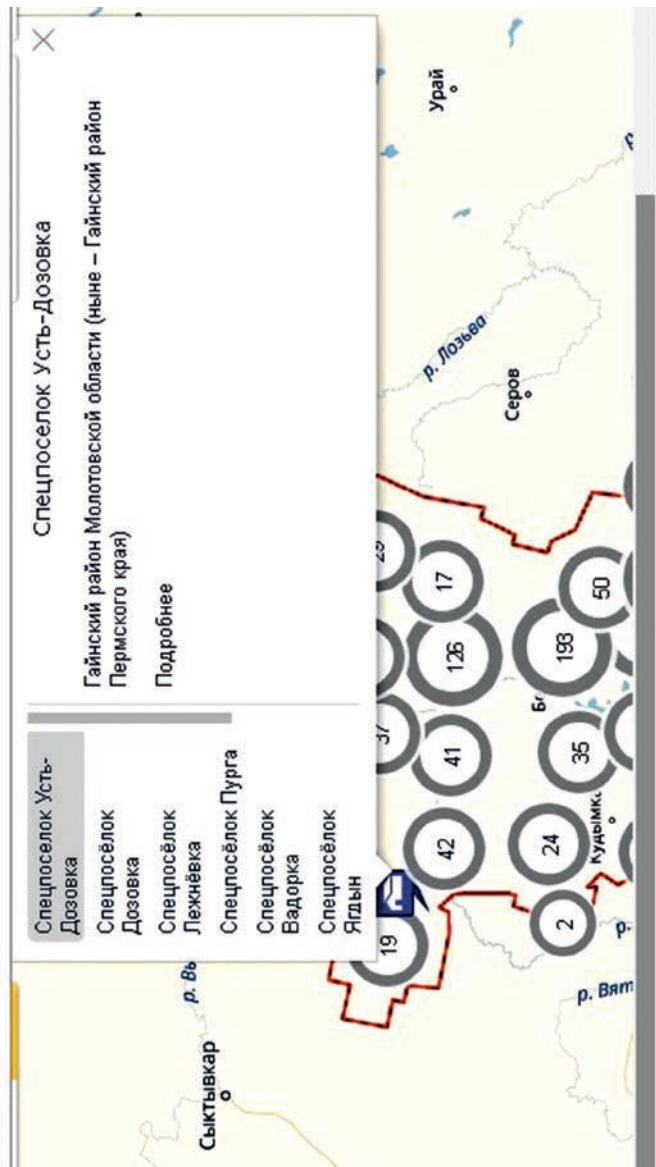
- 10:00-12:00 «Небрежная набережная». Акция в рамках проекта «Город от ума» *Площадка: Речной вокзал* **16+** ●
- 12:00-13:00 Экскурсия из цикла «Топография террора» *Площадка: Клуб* **16+** ●
- 13:00-15:00 «Барьерная среда». Акция в рамках проекта «Город от ума» *Площадка: Клуб* **16+** ●
- 15:30-18:00 Дискуссия «РР на Сталине» **18+** ●
- 18:30-21:30 Школа прав человека. День второй *Площадка: Серго, 6 этаж* **16+** ●
- 18:30-20:00 Вечер авторской песни из цикла «Счастливые люди». Тим Скоренко (Москва) *Площадка: Клуб* **12+** ●
- 20:00-21:00 Чешкий вечер «Позная тунцадер». Концерт для двух голосов *Площадка: Клуб* **16+** ●

Городские гражданские выходные 11 июля

- Основная площадка **11:00**
- Открытие фестиваля «Городские верности» *Площадка: Серго, 6 этаж* **0+** ●
- 11:15-12:50 «Профессиональные пикеры» **0+** ●
- Неожиданный профессиональный взгляд на интересную ситуацию *Площадка: Серго, 6 этаж* **16+** ●
- 13:00-14:30 5-минутные презентации добродетели *Площадка: Серго, 6 этаж* **0+** ●
- 14:40-15:40 Линия «Жизненные советы» **0+** ●
- Интерактивные выступления на тему, важные для каждого *Площадка: Серго, 6 этаж* **16+** ●
- 15:00-16:00 Линия «Клубы наизнанку» **0+** ●
- Открытое интервью интернет-клубов по материалам «Ветер переман» *Площадка: Серго, 3 этаж* **12+** ●
- 16:00-18:00 Встреча выпускников, друзей *Научная Бойка* **12+** ●
- 17:00-18:00 Встреча выпускников, друзей *Научная Бойка* **12+** ●
- Детско-подростковая *Площадка: Серго, 3 этаж* **11:00-12:00**
- Презентация проекта «Яма в городе» - расширение возможностей материнского предпринимательства **0+** ●
- 12:00-13:00 Мастер-класс для родителей и педагогов «Воспитание игры и сказки» **0+** ●
- 13:00-13:30 Беседа «Образование без школы в Пермском крае: законы, практика, нюансы» **0+** ●
- 13:30-14:00 Лекция «Узрел как место отдыха для семьи с малышами» **0+** ●
- На мероприятии «Взрослые гражданских» *Площадка: Серго, 6 этаж* **16+** ●
- 15:00-16:00 Открытое интервью интернет-клубов по материалам «Ветер переман» *Площадка: Серго, 3 этаж* **12+** ●
- 16:00-18:00 Встреча выпускников, друзей *Научная Бойка* **12+** ●

Подробности на www.postleporamy.ru

Карта ГУЛАГа в Прикамье (скрин сайта Пермского «Мемориала»)



Переписка Михаила Мейлаха с ГАУК ПК «Мемориальный комплекс политических репрессий» и комментарии Мейлаха к этой переписке

Перед Новым годом я получил письмо от нынешнего директора музея Пермь-36 (в зоне, где я когда-то был зеком), – ставленницы пермских и московских властей, «спущенной» туда взамен неправомерно изгнанных основателей музея – супругов Шмыровых, энтузиастов и профессионалов, которые были его душой. Изгнаны они были в процессе борьбы властей против «Музея истории политических репрессий», для которых он, вместе с ежегодными фестивалями «Пилорама», собиравшими старых зеков, диссидентов и просто порядочных и заинтересованных людей, был костью в горле. Сначала официально заявлялось, что там сидели одни бандеровцы и фашисты, затем там собирались сделать музей репрессий со времен царя Гороха, чтобы Гулаг в нем занимал какое-нибудь самое малое место. Музей как таковой усилиями многих людей, среди которых был и я, но прежде всего благодаря М.Б. Пиотровскому, который добился включения его в Совет музеев, удалось отстоять: все стоит, ветшая, на своих местах, но это уже не тот музей, что был при Шмыровых, принадлежавший АНО (Автономному некоммерческому объединению), чего власти не могли стерпеть, а музей, насильно огосударственный путем «рейдерского государственного захвата», включая захват имущества АНО. Большинство старых коллег и друзей Шмыровых музей бойкотируют, но я, с большими сомнениями и скрепя сердце, принял предложение его «научного руководителя» проконсультировать музей исключительно в отношении фактов и ради посетителей, поскольку я, кажется, оставался едва ли не единственным заключенным этой зоны, который все еще туда навещался и был в состоянии рассказать, «как это было», исправлять ошибки и давать советы. Я не собирался ни на что влиять и ни в чем участвовать, кроме уточнения фактов, что и проделал единственный раз, наговорив для видеозаписи то, что считал полезным поведать – кажется, мои комментарии где-то в музее экспонируются. Спустя полгода, под Новый год, я получил письмо, подписанное директором музея, со странным названием «О благодарности». Оно гласило:

«Уважаемый Михаил Борисович, выражаем вам искреннюю благодарность и глубокую признательность за научное сотрудничество. Надеемся на дальнейшее сотрудничество и плодотворную работу в рамках концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий (курсив мой)».

Это письмо вызвало во мне негодование, и я ответил следующее:

«1 января 2018

Тов. Семакова, Ваши надежды «на дальнейшее сотрудничество и плодотворную работу в рамках концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий» в отношении меня не реалистичны и, более того, глубоко оскорбительны. Поясню почему.

Осуществляя эту насквозь лицемерную «государственную политику», трусливые пермские власти под ложными предлогами выкинули из созданного ими музея высоко профессиональных специалистов Виктора Шмырова и Татьяну Курсину и заменили их на своих назначенцев... Я согласился проконсультировать музей... разумеется, не только не «в рамках концепции государственной политики», как и вообще вне каких-либо навязываемых мне рамок, сообразуясь лишь со своей памятью и памятью о своих товарищах. Именно за несовместимость с любыми подобными рамками я в свое время и попал в эту зону.

Подлинное отношение к жертвам террора в полной мере продемонстрировал по поводу недавнего радостного празднования драконовского столетия со дня основания «чрезвычайки» ее наследник Бортников, чем вызвал отповедь даже обычно молчаливых академиков. Те же, кто сегодня действительно занимаются увековечением памяти жертв политических репрессий, или выбрасываются вон, как супруги Шмыровы, или попадают по сфабрикованному обвинению за решетку – как благороднейший глава карельского Мемориала Юрий Дмитриев (сходный случай был с Владимиром Буковским), а на сам Мемориал «государственная политика» навешивает ГПУ-шную этикетку «иностранный агент». За последние пятьсот лет и тем более – за сто лет – все эти «рамки» и «концепции» по существу несколько

не менялись, с короткими просветами в эпохи оттепели и перестройки.

Интересно было бы узнать, как определены эти «рамки», то есть ограничения, сегодня. Если в эпоху сталинского террора «спускались» разрядки по районам, не меньше какого числа невинных людей надо расстрелять или посадить, то сейчас, очевидно, «концепция государственной политики» определяет, не больше какого числа можно «увековечить»? Юрий Дмитриев в эти рамки явно не уместился, и вот расплата.

Оставляя вас в сих «рамках», с которыми я не могу иметь ничего общего,
Михаил Мейлах»

Если для какого-нибудь музея римских мозаик фраза о государственной политике и могла бы показаться пусть одиозной, но ничего не значащей формулой, то в данном случае, и особенно учитывая историю вопроса, она насыщена значением самым зловещим. Из письма директора я понял, что дирекцию обновленного музея интересовали вовсе не мои консультации, и что я сделал серьезную ошибку, согласившись на фактологическую помощь, но не понимая тогда, что стану объектом манипуляции: мое имя, как бывшего зека этой зоны, будет использовано для легитимизации представляемой дирекцией «концепции государственной политики». Моих уточнений и поправок дирекции оказалось мало, ей понадобилось представить меня прямым участником этих «концепций». Подобным же образом, как я понимаю, используются и имена уважаемых гостей, которых старается завербовать руководство – например, посетивших зону А.Н. Сокурова, чьи отзывы, впрочем, были весьма осторожными и сдержанными, а совсем недавно и Натана Щаранского (его разговор с сотрудничающим с дирекцией журналистом опубликован лишь в пересказе последнего).

К счастью, глядя на список членов музейного Совета, куда меня тоже тянули, и где, в частности, нет ни одного профессионального музейного специалиста, в него я вступить отказался. Что касается профессионализма, полностью непрофессионально, например, произведена реставрация особой зоны; выставки в музее посвящаются чему угодно – Колыме, Воркуте (– это было когда-то давно

и где-то далеко – сталинские «перегибы») – всему, кроме истории, быта и судеб обитателей зоны Пермь-36 и соседних политзон, злоупотреблений КГБ и мн. др., и это понятно: как же может быть иначе в насильно огосударственной зоне-музее, где камни вопиют, а надо, «в рамках концепции государственной политики», заткнуть им рот? Поэтому в полностью сохранившимся карцере не найдешь доски памяти чудесного армянского мальчика, который там повесился, и даже пояснения, что такое пониженная норма питания для там находящихся, а в бараке – какая была температура зимой (а именно +6, поскольку БОльшая часть тепла выводилась из кочегарки за зону по жилищам ментов). Но это – ответственность уже «научного руководства», а возвращаясь к директрисе – функционеру-марионетке, которая сама ничего не решает, а управляется из Перми, а в конечном счете из Москвы, вспоминаю, как в первый раз приехав в новый музей-паллиатив, ставший государственным, я сказал кассирше, что я бывший зек этой зоны, и полагаю, что билет мне не нужен (дело, конечно, не в 100 рублях). Кассирша со мной не согласилась и позвала ту самую директрису, для которой, казалось бы, я должен представлять некоторый интерес, но которая от меня шарахнулась, бесплатный вход все-таки разрешила, и не сказав ни слова, побежала, по-видимому, звонить за указаниями и больше не появлялась. Зато теперь она «надеется на сотрудничество «в рамках концепции государственной политики». Маленький эпизод – упоминаю его, чтобы показать, что мнения мои непредвзятые, а основаны на личных впечатлениях и опыте.

Итак, повторюсь, неприемлемые для меня рамки, в которые меня ставят, положили конец любым моим отношениям с этой унылой советизированной конторой. Откликаясь на предложение о фактологической консультации для музея, из которого хамски выбросили и затем преследовали нелепыми исками моих друзей Шмыровых, я, конечно, испытывал чувство неловкости и перед ними, и перед бойкотирующими музей друзьями и союзниками, с которыми мы вместе вели безнадежную борьбу за его сохранение, но, каюсь, я полагал, что ради «дела» это простительно. Теперь же, когда достигнуто главное, но единственное, чего можно было тогда добиться – музей-паллиатив сохранен хоть в каком-то виде, всякому разумному человеку следует, с моей точки зрения, от него дистанцироваться, оставив проводить «концепции государственной политики» назна-

ченцев в ожидании лучших времен, когда он не будет все той же костью в горле для власти – наследнице чекистской, и сможет, подобно музеям Германии или Польши, в полной мере свидетельствовать о преступлениях, совершавшихся в нем, и именно в нем и других политических зонах.

Остается добавить, что директор музея, еще, видимо, не получившая инструкций по поводу моего ответа Чемберлену, оставила его без ответа, зато «научный руководитель», попытавшись поначалу оправдать директора, затем, взломав не предназначавшийся ей список адресатов, одним из них ей случайно пересланный вместе с моим письмом, разразилась по его поводу злобной истерической бранью.

Программа «Пермских гражданских сезонов 2018»



5 МАРТА - 30 НОЯБРЯ

II ГРАЖДАНСКИЕ СЕЗОНЫ ПЕРМСКИЕ ДНИ ПАМЯТИ

Посвящается 80-летию «Большого террора» (1937 – 1938), Дню политзаключённого, Дню памяти жертв политических репрессий и событиям XX века, появившимся на политическое, культурное и интеллектуальное развитие России. Все подробности и программа мероприятий проекта доступна на сайте www.civilseasons.com

| ПРОГРАММА СОБЫТИЙ | |
|---|---|
| 12 сентября 19.00 Центр городской культуры (ул. Пушкина, 15) | Презентация книги Леонида Обузова «Пермь-36. Предостережение» Презентация программы II Гражданских сезонов «Пермские дни памяти» |
| 21 сентября 4 Бродяжничество 30 октября г. Пермь | Открытие мемориальных табличек «Последний адрес» В память о человеке, ставшем жертвой политических репрессий, на стене дома, из которого его в свое время увезли на каторгу, устанавливаются мемориалы, рельефы с надписью, мемориальная табличка. Принцип простота – «Один адрес, одна память, один знак» |
| 27.28.29, 30 сентября 18.30 След у памятника жертвам политических репрессий (Егошикинское кладбище) | Примеры иммерсивного спектакля «Звона голоса. Пермь 1937» Драматург – Ксения Шакина, Режиссер – Марк Брунел, Сценарий-режиссер – Андрей Павлов |
| 15 октября 17.00 Центр городской культуры (ул. Пушкина, 15) | Открытие выставки «1948 – год, который потряс мир» Куратор и автор – Виктор Шаров |
| 16 октября 19.00 Музей РЕЗМ (Бурьянов Гагарина, 24) | Открытие выставки «Эфискурский папирус» Истор работы международного волонтерского лагеря «На те мемуары, организационные переписки, общественно-политические и культурно-просветительские организации «Адам Градек» и «Федерация друзей мира» |
| 17 октября 19.00 Театр «Сцена Молод» (ул. Ленина, 53) | Встреча с писателем и общественным деятелем Людмилой Улицкой Модератор встречи – журналист Татьяна Черепанова |
| 21 октября 18.00 Центр городской культуры (ул. Пушкина, 15) | Открытие выставки «Да выслушай меня, свободный!» Куратор и автор выставки – Адам Градек, посетителю предлагается тотемный рисунок (Степан) |
| 21 октября 19.00 Центр городской культуры (ул. Пушкина, 15) | Показ фильма и Виталия Горбуновской «И не терпели», первая редакция «Норманн» о трагическом событии, жизни и общественно-политическом деятеле Режиссеры – Кирилл и Ксения Сахаровы |
| 23 октября 19.00 Музей РЕЗМ (Бурьянов Гагарина, 24) | Лекция «Людские и тотемные рисунки: искусство, менеджмент и маркетинг» Лектор Елена Васильева, руководитель отдела по научным исследованиям РЕЗМ |
| 25 октября 19.00 Театр «Сцена Молод» (ул. Ленина, 53) | Концерт Виктории Кривошеиной «А. Гиппиус: свечка выйдя на площадь» Посвящается 100-летию со дня рождения и 50-летию со дня первого публичного концерта Александры Галича |

| ПРОГРАММА СОБЫТИЙ | |
|---|--|
| 29 октября 16.00 – 19.00 | Гражданская акция «Возвращение памяти» Продолжение публичного чтения аншла жертв «Большого террора» 1937 – 1938 годов. Акция проводится одновременно в Москве и других городах России. Планируется провести ее в нескольких городах Пермского края. |
| 30 октября 19.00 Центр городской культуры | Документальный спектакль «Процесс. Боневеж» Режиссер – Майя Кустова, автор сценария – Александр Калач |
| 30 октября 20.00 Театр «Сцена Молод» (ул. Ленина, 53) | Спектакль «ИНСИТУЦИЯ.РФ» Режиссер – Владимир Гурфинкель Автор постановочной концепции – Ксения Галича (18+) |
| 2 ноября 18.00 Книжный магазин «Пермский» (ул. Ленина, 53) | Презентация трилогии Анатолия Марченко «Мы здесь жили» |
| 2 ноября 19.00 Центр городской культуры | Открытие фотовыставки Рената Давидовича «Иглы 1988: тело народное» При поддержке Государства Латвийской Республики |
| 2 ноября 13.15 БГТЦ (Пушкина, 42) 4 корп., ауд. 103 | Публичная лекция «Искапство террора» Человек-проводник: Научно-информационного центра «Мемориал» Ирина Филат |
| 3 ноября 18.00 Центр городской культуры (ул. Пушкина, 15) | Открытая дискуссия «СССР – 1948: что помешало российской Весне?» Модератор – Александр Динькин, правозащитник и член правления Международного общества «Мемориал» |
| 3 ноября Частные формирования «Премия» (ул. Ленина, 44) | Концерт хора «MUSICIETAM» В программе духовные песнопения |
| 5 ноября 18.00 Центр городской культуры (ул. Пушкина, 15) | Тематическая читка мемуаров диссидентов, писателей и первого председателя правления музея «Пермь-36» Ляна Тонифона «Шесть дней истории» (18+) |
| 7 ноября 19.00 Центр городской культуры (ул. Пушкина, 15) | Литературный вечер «В кругу Бродяжки» При участии бывшего поэта заключенного, автор биографии, поэта и переводчика Михаила Мельника и артиста театра Александры Свиридовой |
| Второй половина ноября Дом культуры Высшая школа экономики, Пермь | Научная студенческая конференция «Патриархализм: история, память, практика сохранения» Дом культуры Конференция посвящена традициям Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал» |

Также в рамках II Гражданских сезонов в дни проведения краев с апреля по декабрь пройдут выставки «Примамы. Репрессии. 1930-50-е», «Не забудете нас?», «Павловы выслали», «Пермские политзаключенные. 1937-1950», Спектакль «Процесс. Боневеж» будет показан в пяти городах края.

В программе возможны изменения. Все подробности доступны на сайте www.civilseasons.com
Некоторые мероприятия проводятся платно, цена регистрации.
Прошу уточнить информацию на сайте или на площадке события.

Адрес основной площадки: Центр городской культуры,
Пермь, ул.Пушкина, 15
Вт. – Вс. 12 – 20.00 +7 (342) 209-39-87

ПРОЕКТ СОСРЕДОТОЧЕН НА КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКЕ ПРЕСВОДЕНОМ НА ПЛАТФОРМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРЕСВОДЕНОМ ФОНДА ПРЕСВОДЕНОМ

16+



СПИСОК ЛИЦ, УПОМИНАЕМЫХ В КНИГЕ

А

Алексеева Людмила Михайловна – советский диссидент и российский общественный деятель, участница правозащитного движения в СССР и постсоветской России, один из основателей Московской Хельсинкской группы, с 1996 года была ее председателем до своей смерти в 2018 г. Была членом Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

Астафьев Виктор Петрович – выдающийся советский и российский писатель, драматург, эссеист. Член Общественного совета АНО «Пермь-36».

Б

Бабич Михаил Викторович – Полномочный представитель Президента РФ в Приволжском Федеральном округе (2011–2018). С 2019 г. – заместитель министра экономического развития Российской Федерации.

Басаргин Виктор Федорович – губернатор Пермского края (2012–2017). До этого – министр регионального развития России (2008–2012). В настоящее время – руководитель Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор).

Болтянская Нателла Савельевна – журналист, поэт, бард, сценарист. Член Общественного совета форума «Пилорама».

В

Виноградов Герман Игоревич – художник, поэт и музыкант, сценограф, режиссер, актер. Автор перформансов, родоначальник мистериального искусства в современной России. Неоднократный участник форума «Пилорама».

Володин Вячеслав Викторович – первый заместитель руководителя администрации Президента РФ (2011–2016). С 2016 г. – председатель Государственной думы VII созыва.

Г

Гладнев Игорь Алексеевич – министр культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края (2013 по 2017). Ранее – актер Пермского государственного академического театра драмы, заместитель генерального директора по связям с общественностью ОАО «Минеральные удобрения». Ныне директор школы в г. Перми.

Горбач Мария Владимировна – пермский общественник, член общества «Мемориал», активный участник форума «Пилорама».

Д

Даниэль Александр Юльевич – участник диссидентского движения в СССР, ученый-историк. Член Правления Международного историко-просветительского и правозащитного общества «Мемориал». Руководитель исследовательской программы центра «Мемориал» по теме «История инакомыслия в СССР. 1950–80-е годы». Член правления АНО «Пермь-36».

Девотченко Алексей Валерьевич – российский актер театра и кино. Заслуженный артист Российской Федерации. Активный участник форума «Пилорама».

Демченко Олег Васильевич – вице-премьер правительства Пермского края при губернаторе Викторе Басаргине. По мнению некоторых политологов, теневой глава правительства у Басаргина.

Дмитриев Михаил Эгонович – российский ученый-экономист, государственный деятель, первый заместитель министра экономического развития и торговли России. В момент описываемых в книге событий – президент Центра стратегических разработок (2005–2014).

Долина Вероника Аркадьевна – популярная советская и российская певица, поэтесса, бард. Участница форума «Пилорама».

И

Ивлиев Григорий Петрович – заместитель министра культуры Российской Федерации (2011–2015). Сейчас – руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности – Роспатент.

Игумнов Геннадий Вячеславович – губернатор Пермской области (1996–2000).

К

Качкин Сергей Владимирович – российский кинорежиссер и продюсер, уроженец г. Перми. Создатель фильма «Пермь-36. Отражение».

Ковалев Сергей Адамович – советский диссидент, участник правозащитного движения в СССР и постсоветской России, российский политический и общественный деятель. Первый Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (1994–1995). Отбывал наказание за «антисоветскую агитацию и пропаганду» в колонии строгого режима «Пермь-36». Член Правления АНО «Пермь-36», член Общественного совета форума «Пилорама».

Корякина Мария Семеновна – советская и российская писательница, жена Виктора Астафьева, уроженка г. Чусового Пермской области.

Кочурова Надежда Григорьевна – заместитель председателя правительства Пермского края по социальным вопросам (2012–2015). Руководитель рабочей группы для подготовки Соглашения между Правительством Пермского края и Правлением АНО «Пермь-36».

Кузнецов Борис Юрьевич – первый губернатор Пермской области (1991–1996).

Курсина Татьяна Георгиевна – пермский историк, одна из основательниц музея «Пермь-36», исполнительный директор АНО «Пермь-36», супруга Виктора Шмырова.

Л

Латыпов Роберт Рамилевич – председатель Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал».

Лисовская Валентина Владимировна – судья Ленинского районного суда г. Перми.

Лукин Владимир Петрович – Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (2004–2014). 31 октября 2014 г. стал председателем Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36». С 2016 г. является членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Тверской области.

М

Марголина Татьяна Ивановна – Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (2007–2017). До этого – заместитель губернатора Пермской области, курировала вопросы социальной политики, образования, культуры, молодежной политики, защиты прав детей. Член правления АНО «Пермь-36».

Мейлах Михаил Борисович – советский и российский литературовед, филолог, поэт и переводчик, доктор философии, профессор Страсбургского университета. Бывший узник лагеря «Пермь-36».

Н

Назаретян Каринэ Акоповна – журналист, эксперт Общественной коллегии по жалобам на прессу, специалист по медиаэтике.

Никитинский Леонид Васильевич – российский журналист и писатель. Обозреватель и член редколлегии «Новой газеты», член Совета по правам человека при Президенте РФ. Активный участник форума «Пилорама».

О

Обухов Леонид Аркадьевич – пермский ученый-историк, научный руководитель АНО «Пермь-36».

Орешкин Дмитрий Борисович – российский политолог и политический географ. Активный участник форума «Пилорама».

П

Павловский Глеб Олегович – российский публицист и журналист, телеведущий, издатель, педагог, политтехнолог. Бывший советский диссидент. Соучредитель и директор «Фонда эффективной политики». Советник руководителя Администрации Президента РФ (до апреля 2011).

Першакова Елена Юрьевна – руководитель правового отдела Фонда «Общественный вердикт».

Пестов Виктор Георгиевич – бывший политзаключенный «Пермь-36», осужденный за антисоветскую деятельность. Консультант АНО «Пермь-36», активный участник форума «Пилорама».

Печенкин Павел Анатольевич – пермский кинорежиссер, продюсер. Организатор и президент международного фестиваля документального кино «Флаэртиана».

Путин Владимир Владимирович – российский государственный и политический деятель, действующий Президент Российской Федерации.

Р

Рогинский Арсений Борисович – советский и российский историк и правозащитник, общественный деятель. Один из основателей историко-просветительского, правозащитного и благотворительного общества «Мемориал». Председатель правления «Мемориала» – вплоть до своей смерти (1998–2017). Член правления АНО «Пермь-36».

Ройзман Евгений Вадимович – российский политик. Основатель фонда «Город без наркотиков». Глава Екатеринбурга – председатель Екатеринбургской городской думы (2013–2018).

Рыжов Сергей Иванович – председатель президиума Пермской объединенной краевой коллегии адвокатов.

С

Самойлов Дмитрий Иванович – руководитель администрации губернатора Пермского края (2012–2013). В настоящее время – Глава города (глава администрации) Перми.

Сапиро Евгений Саулович – ученый-экономист, доктор экономических наук, профессор. Председатель Законодательного собрания Пермской области (1994–1997). Министр региональной и национальной политики РФ в правительстве Сергея Кириенко (1998 г.) Член Общественного совета форума «Пилорама».

Семакова Наталия Юрьевна – с мая 2014 г. директор государственного автономного учреждения культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политических репрессий». До этого работала заместителем министра культуры Пермского края.

Симонов Алексей Кириллович – советский и российский писатель, переводчик, кинорежиссер, правозащитник, педагог. С 1991 года президент Фонда защиты гласности. Член Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека (до 2012 г.) Председатель правления АНО «Пермь-36», председатель общественного совета форума «Пилорама».

Смирнов Андрей Сергеевич – советский и российский актер театра и кино, кинорежиссер, сценарист и драматург. В 1971 году снял фильм «Белорусский вокзал», который был удостоен Главной премии на I-м Фестивале современной кинематографии в Карловых Варах.

Сокуров Александр Николаевич – советский, российский кинорежиссер и сценарист. Член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

Сухих Валерий Александрович – с 2011 года председатель Законодательного Собрания Пермского края. До этого – руководитель администрации губернатора Пермского края (2007–2008), председатель Правительства Пермского края (2008–2011).

Т

Терешенков Сергей Федорович – журналист, PR-координатор Гражданского форума ЕС-Россия.

Трутнев Юрий Петрович – губернатор Пермской области (2000–2004). Министр природных ресурсов РФ (2004–2012). Ныне – заместитель председателя правительства РФ – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

Трутнев Сергей Владимирович – юрист Пермского регионального правозащитного центра, правозащитник, эксперт по общественному наблюдению.

У

Ушенин Илья – корреспондент телеканала НТВ.

Ф

Федотов Михаил Александрович – советский и российский юрист, государственный деятель и правозащитник. Министр печати и информации Российской Федерации (1992–1993). Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, советник Президента Российской Федерации (с 2010).

Фролов Алексей Владимирович – глава администрации губернатора Пермского края (2014–2015). После – заместитель руководителя Федерального агентства по делам Содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество).

Х

Хабиров Радий Фаритович – заместитель начальника Управления Президента РФ по внутренней политике (2009–2016). С 2018 – временно исполняющий обязанности главы Республики Башкортостан.

Ц

Цивински Петр – польский ученый-историк, директор Государственного музея Аушвиц-Биркенау в Освенциме (с 2006).

Ч

Чиркунов Олег Анатольевич – бывший губернатор Пермского края (2004–2012). Активный участник форума «Пилорама». Ныне предприниматель, проживает во Франции.

Ш

Шмыров Виктор Александрович – российский историк и музейный работник, общественный деятель, один из основателей и директор АНО «Пермь-36».

Щ

Щаранский Натан (Анатолий Борисович) – советский правозащитник, диссидент, узник лагеря «Пермь-36», ныне – государственный и общественный деятель Израиля.

Я

Ясырева Ирина Николаевна – заместитель министра культуры Пермского края при Игоре Гладневе.



ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

«ПЕРМЬ-36»: ХРОНИКА НОВЫХ РЕПРЕССИЙ

Никитин Андрей Игоревич

Никитин А. И. – бывший журналист и редактор ряда региональных и федеральных СМИ, работавший в жанре журналистских расследований, не раз бывавший в «горячих точках».

Его предыдущая книга «Пермь – родина российского либерализма» была издана в библиотеке Московской школы политических исследований в 2004 году.

УДК 94(47).084.6
ББК 63.3(2)615-4
Н62

Н62 **Никитин А. И.**

«Пермь-36»: хроника новых репрессий. – Пермь 2019. – 268 с.

Редактор и корректор *И. Максарова*
Дизайн и верстка *О. Трушников*

Отпечатано в типографии ГК «Астер» (ИП Дудкин В.А.),
614064, г. Пермь, ул. Усольская, 15