

дело № 10ж75

Приговор вынесен под председательством т. Пуценко В.Г.

Докладчик т. Макаренко А.И.

О П Р Е І К Л І Й І Є

ВЫСОМУ УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда УССР в
составе:

Председательствующего т. Петренко В.И.

Членов суда тт. Макаренко А.И., Надточий И.И.

с участием прокурора и. Саленко И.Р.
адвоката т. Михальченко А.И.

рассмотрена в судебном заседании 27 ноября 1975 года уголовное дело по насильническим насилиям осужденного Антоновича А.С. и адвоката Михальченко А.И. на приговор судебной коллегии по уголовным делам Ровенского областного суда от 23 октября 1975 года, которым

Антонович Адам Семенович, 1920 года рождения, уроженец с. Морочи по Заречненскому району Ровенской области, украинец, беспартийный, работавший стропальщиком автокрана в колхозе им. XXII съезда КПСС

осужден по ст. 56 ч. 1 УК УССР к смертной казни - расстрелу с конфискацией всего имущества лица придавленного ему имущества.

Заслужив доверие членов суда Макаренко, обвинения адвоката Михальченко, поддержавшего доводы насильнических насилий, заявление прокурора УССР Саленко о замене Антоновичу смертной казни на 15 лет лишения свободы, проверив материалы дела, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л О:

Антонович признал виновным в том, что он, проживая на временно оккупированной немецко-фашистскими захватчиками территории бывшего Морочинского района Ровенской области, летом 1941 года изменил Ровенчине добровольно поступил на службу в созданную немцами Морочинскую районную полицию, где служил до момента изгнания немцев с территории района, т.е. до февраля 1944 года.

Состоид на службе в полиции, Антонович давал содействие немецко-фашистским оккупантам в осуществлении их преступных планов захватчиками массовым расстрелом советских граждан еврейской национальности на горе "Лазы", где было расстреляно 482 человека.

19 июня 1942 года Антонович участвовал в проводимом фашистами захватчиками массовом расстреле советских граждан еврейской национальности на горе "Лазы", где было расстреляно 482 человека.

место с другими полицейскими Антонович, вооруженный нарабином, конвоировал этих граждан из гетто в бывшую поместью усадьбу, где этого белья, а затем были доставлены свои вещи и были раздеть до нательных находился в оцеплении, а во время расстрела, когда один подросток начал убегать в сторону постбища, Антонович догнал его и лично застрелил.

Осенью 1942 года Антонович, находясь в селе Лопница арестован по старческому Минича Николая Самоновича, пограничника, совершившего в связи с советскими партизанами, зверски забил его, наложив удары прикладом, доставил его в Морочновскую полицию, а на следующий день вывел Минича в кладбище в с. Морочно и там расстрелял.

В апреле 1943 года Антонович участвовал в операции против советских партизан на территории Морочновского района и против советских патриотов, оказавших содействие партизанам.

При проведении этой операции были полностью сожжены окрестности села Ворчицы, Дубровка, Зелень, Гута Степангородская.

В кассационных жалобах осужденный Антонович и адвокат Михальченко не опровергали виновность суда о доказанности вины Антоновича в совершении указанного в приговоре преступления и правильности квалификации его действия, просят смягчить осуждению меру наказания с учетом того, что преступление Антонович совершил, будучи малограмотным, под воздействием отца послан на службу в полицию, на его содержании находятся двое малолетних детей, а часть мари наказания отбывает, будучи осужден за службу в полиции Военным трибуналом.

Кассационные жалобы осужденного Антоновича и адвоката Михальченко подлежат утверждению.

Виновность Антоновича в совершении указанного в приговоре преступления полностью установлена собранными по делу доказательствами.

Допрошенный в ходе предварительного следствия и в судебном заседании осужденный Антонович признал себя виновным частично. Не отрицая того, что он добровольно поступил на службу в полицию, был вооружен, участвовал в аресте Минича, Антонович не признал и отрицает, что принимал участие в конвоировании граждан и месте расстрела, не признал убийства им подростка и Минича, а также участия в карательной операции против партизан.

Вопросение по иску свидетеля Марчука, Чука, Доманский, Кунсти, Савчука, Семёнова подтвердило, что Антонович действительно служил в полиции, иной на вооружении винтовку.

Свидетели Кайдук, Зеланский, Карпович подтвердили, что они служили в полиции вместе с Антоновичем.

Свидетель Марчук подтвердил, что он лично видел Антоновича, когда он вместе с другими полицейскими конвоировал граждан еврейской национальности.

Свидетель Семенюк показал, что он видел как полицейские конвоировали граждан из гетто в помошную усыпальницу, а оттуда уже раздетых в нижнее белье конвоировали к месту расстрела на гору "Мяк". Свидетель Семенюк подтвердил, что среди полицейских он видел и Антоновича.

Свидетель Зелинский, служивший в полиции, подтвердил, что Антонович принимал участие в конвоировании граждан к месту расстрела, а во время расстрела находился в оцеплении.

Свидетель Кидун показал, что в день расстрела Антонович не был дежурным, а принимал участие в операции по массовому расстрелу граждан. Кидун подтвердил, что он лично видел, как Антонович рвался за подростком, бежавшим с места казни, отрывая по нему из винтовки, а затем возвращался к донесенному конвойному, что убил мальчика.

Эти обстоятельства подтвердили свидетеля Карпович, Ломаковский, Чуйко, Курик Иван и Курик Ольга.

Свидетель Бхемович, в частности, подтвердил, что он видел как полицейский гнался за мальчиком, а когда мальчика задержал пастух, подошел полицейский и убил его.

Свидетели Курик Иван и Курик Ольга показали, что они во время расстрела сначала выстрели со стороны горы Белой, видели как оттуда шел Антонович с винтовкой, Курик показал, что на участке Днепульского видел труп мальчика.

Свидетель Днепульский показал, что на его участке земли он обнаружил труп убитого мальчика лет 14-15 и похоронил его.

Свидетель Надебец показала, что Антонович арестован Минич, а свидетель Бадиччи подтвердил, что Минич был арестован в ее присутствии, лицо его было в крови.

Свидетель Антонюк подтвердил, что Антонович избивал приведом арестованного Минича.

Эти же обстоятельства подтвердили и свидетель Семенюк, который кроме того показал, что он видел, как на следующий день Антонович вывел из полиции Минича, повел его в район яблони, откуда он услышал затем выстрел.

Свидетели Гуков и Савчук подтвердили, что они видели, как Антонович вел Минича в сторону яблони, видели как оттуда после выстрела, Антонович возвращаясь один, видели труп Минича.

Об участии Антонюча в карательной операции против евреев показали свидетели Зелинский и Карпович, бывшие пожарные.

Ле акта судебно-медицинского осмотра остатков эвакуирован-
ных трупов видно, что на горе "Маяк" было расстреляно 482 чело-
века в том числе 171 женщина и 218 детей.

Таким образом вывод суда о показанности пыток Антоновича является правильным и обоснованность приговора в этой части в cassационных жалобах не опровергается.

Действия Антоновича по ст. 55 ч.1 УК РСФСР
правильны.

Что же касается меры наказания, то приговор суда в этой части в отношении Антоновича подлежит изменению по следующим основаниям.

Из материалов дела видно, что преступные действия Антоновичем совершены в 1941-1943 годах. За совершение части этих действий по приговору военного Трибунала 10 стрелкового корпуса Антонович был ранее 6 июня 1946 года осужден к 10 годам лишения свободы, из которых отбыв 3 года 5 месяцев и 10 дней.

После отбытия меры наказания Антонович работает в колхозе, имеет семью, на изгнании ого двое несовершеннолетних детей, а старший сын Антоновича служит в рядах Советской Армии.

Как видно из иссажционной жалобы, Антонович рассказал о содействии прогулания, которое он совершил в молодости.

При этом следует учесть, что Антонович воспитывался в условиях буржуазной Церкви, сам он иллюгированый.

С учетом изложенного судебная коллегия считает возможным заменить Антоновичу смертную казнь лишением свободы.

На основании изложенного я руководствуюсь ст.ст.363, 364 УК УССР, судебной практики. -

◎ 现代汉语词典

Кассационные жалобы осужденного Антоновича А.С. и автомата Жихальчича А.Л. удовлетворить, приговор судебной коллегии по уголовным делам Ровенского областного суда от 23 октября 1976 года в отношении Антоновича Адама Семеновича изменить, вместо смертной казни назначить ему пятьнадцать лет лишения свободы в исправительно-трудовой колонии строгого режима, с конфискацией всего лично принадлежащего ему имущества. Зачесть в срок отбытия наказания проийдший в местах лишения свободы по приговору изменено: проийдший в местах лишения свободы по приговору Высшего Трибунала 104 стрелкового Корпуса 8 лет 5 месяцев и 10 дней и окончательно и отбытию считать шесть лет шесть месяцев и пятьдцать дней лишения свободы в исправительно-трудовой колонии строгого режима.

Срок наказания начинать с 30 июля 1975 года.
В остальной части приговор суда оставить без изменения.

Президент Уголовный Петренко
Член суда Макаренко, Илья

Зерно: Член Верховного суда УССР

Илья

Макаренко

Илья